

Inhalt

Zweck der Evaluation	3
Qualitätsansprüche	3
Vorwort	4
Die Qualität Ihrer Schule im Überblick	5
Kurzporträt der Primarschule Nägelimoos	6
Vorgehen	7
Qualitätsprofil	
Schulgemeinschaft	8
Unterrichtsgestaltung	10
Individuelle Förderung	12
Beurteilungspraxis	14
Digitalisierung im Unterricht	16
Zusammenarbeit im Schulteam	18
Schulführung	20
Schul- und Unterrichtsentwicklung	22
Zusammenarbeit mit den Eltern	24
Anhang	
Methoden und Instrumente	26
Datenschutz und Information	27
Beteiligte	28
Ergebnisse der schriftlichen Befragung	29
Abkürzungsverzeichnis zur schriftlichen Befragung	30
Ergebnisse der Unterrichtsbeobachtung	60

Elemente des Berichts



Kernaussage



Erläuterung der Kernaussage



Schulspezifisches Profil



Ausgewählte Ergebnisse der schriftlichen Befragung



Ausgewählte Ergebnisse der Unterrichtsbeobachtung

Zweck der Evaluation

Die externe Evaluation

- » bietet der Schule eine unabhängige fachliche Aussensicht auf die Qualität ihrer Bildungsarbeit;
- » liefert der Schule systematisch erhobene und breit abgestützte Erkenntnisse über ihre Schul- und Unterrichtspraxis;
- » gibt der Schule Impulse für gezielte Massnahmen zur Weiterentwicklung der Schul- und Unterrichtsqualität;
- » dient der Schulpflege und der Schulleitung als Grundlage für strategische und operative Führungsentscheide;
- » erleichtert der Schule die Rechenschaftslegung gegenüber den politischen Behörden und der Öffentlichkeit.

Qualitätsansprüche

Die Primarschule Nägelimoos wird anhand folgender Qualitätsansprüche beurteilt:



Schulgemeinschaft

Die Schule entwickelt eine wertschätzende Gemeinschaft, in der Vielfalt anerkannt und Partizipation gelebt wird.



Zusammenarbeit im Schulteam

Die Mitglieder des Schulteams arbeiten professionell, zielgerichtet und verbindlich zusammen.



Unterrichtsgestaltung

Die Lehrpersonen sorgen für eine lernförderliche Klassenführung und gestalten den Unterricht kompetenzorientiert.



Schulführung

Die Schule wird im personellen, pädagogischen und organisatorischen Bereich systematisch und entwicklungsorientiert geführt.



Individuelle Förderung

Die Lehrpersonen fördern das individuelle Lernen der Schülerinnen und Schüler bedarfsgerecht und systematisch.



Schul- und Unterrichtsentwicklung

Die Schule entwickelt und sichert die Schul- und Unterrichtsqualität anhand eines zirkulären Ablaufs zielorientiert und kontinuierlich.



Beurteilungspraxis

Das Schulteam gewährleistet eine förderorientierte und nachvollziehbare Beurteilung der fachlichen und überfachlichen Kompetenzen.



Zusammenarbeit mit den Eltern

Die Schule informiert die Eltern umfassend, stellt deren Mitwirkung sicher und gestaltet die kindbezogene Zusammenarbeit aktiv.



Digitalisierung im Unterricht

Die Schule sorgt für einen gewinnbringenden Einsatz digitaler Medien im Unterricht und fördert einen verantwortungsvollen Umgang mit Informations- und Kommunikationstechnologien.

Vorwort

Wir freuen uns, Ihnen den Evaluationsbericht für die Primarschule Nägelimoos vorzulegen. Der Bericht bietet Ihnen eine fachliche Aussensicht, welche für die Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung der Schule nützlich ist. Die Fachstelle für Schulbeurteilung evaluiert im Auftrag des Gesetzgebers und des Bildungsrats wichtige schulische Prozesse. Sie orientiert sich dabei an den Qualitätsansprüchen, wie sie im Zürcher Handbuch Schulqualität beschrieben sind.

Der Evaluationsbesuch an Ihrer Schule fand in einer Zeit statt, in der die Covid-19-Pandemie den Schulbetrieb geprägt hat. Die Evaluation trug den besonderen Rahmenbedingungen auf Schul- und Unterrichtsebene Rechnung. Dank der Nutzung vielfältiger Datenquellen konnte Ihre Schule auch unter diesen Bedingungen differenziert und entwicklungsorientiert beurteilt werden.

Der vorliegende Bericht gliedert sich in mehrere Teile. Zu Beginn geben wir Ihnen einen Überblick über die Qualität Ihrer Schule auf der Grundlage der evaluierten Qualitätsansprüche. Nach einem kurzen Porträt Ihrer Schule und Hinweisen zum methodischen Vorgehen werden die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsansprüchen ausgeführt. Eine Kernaussage fasst die Beurteilung jeweils zusammen und wird in der Folge erläutert. Das schulspezifische Profil stellt die Besonderheiten und Merkmale der Schule in diesem Bereich dar. Mit ausgewählten Ergebnissen der schriftlichen Befragung bzw. der Unterrichtsbeobachtung werden die Ausführungen illustriert.

Im Anhang finden Sie Angaben zu Methoden und Instrumenten der Evaluation, zu Datenschutz und Information sowie zu den Beteiligten. Abschliessend sind die vollständigen Resultate der schriftlichen Befragung sowie der Unterrichtsbeobachtung dargestellt, welche im Rahmen der Evaluation durchgeführt worden sind.

Laut Volksschulgesetz sind die Schulen beziehungsweise die Schulbehörden für die Qualitätssicherung verantwortlich. Im Kanton Zürich liegt deshalb auch die Nutzung der Evaluationsergebnisse in der Verantwortung von Schulbehörde und Schule. Diese legen auf der Grundlage der Beurteilungsergebnisse gemeinsam Massnahmen zur Weiterentwicklung ihrer Schule fest und lassen sie ins Schulprogramm einfliessen.

Das Evaluationsteam bedankt sich bei allen Personen der Primarschule Nägelimoos und der Schulbehörde Kloten für die Offenheit, die konstruktive Mitarbeit und das Interesse am Evaluationsverfahren. In der Hoffnung, dass unsere Rückmeldung zur Weiterentwicklung Ihrer Schule beiträgt, wünschen wir Ihnen viel Erfolg!

Für das Evaluationsteam der Fachstelle für Schulbeurteilung

Bruno Eichmüller, Teamleitung

Zürich, 18. November 2021

Blichard

Die Qualität Ihrer Schule im Überblick

Das Evaluationsteam beurteilt den Erfüllungsgrad der evaluierten Qualitätsansprüche an der Primarschule Nägelimoos wie folgt:



Schulgemeinschaft

Das Schulteam fördert mit geeigneten Massnahmen sowie altersgerechten Mitwirkungsmöglichkeiten ein harmonisches Miteinander. Ein proaktiver, koordinierter Umgang mit Vielfalt ist teilweise gegeben.



Zusammenarbeit im Schulteam

Das Schulteam arbeitet motiviert, zum Teil verbindlich sowie meist zweckorientiert zusammen. Passende Gefässe dafür sind eingerichtet. Sporadisch überprüfen die Lehrpersonen ihre Kooperationspraxis.



Unterrichtsgestaltung

Die Lehrpersonen begegnen den Schulkindern wohlwollend und sorgen für ein entspanntes Klassenklima. Sie bauen ihren Unterricht stimmig und auf passende Ziele ausgerichtet auf. Die kognitive Aktivierung gelingt unterschiedlich.



Schulführung

Die personelle Führung erfolgt emphatisch, präsent und zuverlässig, die Steuerung der pädagogischen Arbeit ist wenig ausgeprägt. Die Schulorganisation unterstützt die Aufgabenerfüllung der Mitarbeitenden unterschiedlich.



Individuelle Förderung

Die Lehrpersonen begleiten die Schülerinnen und Schüler im Lernen situativ aufmerksam, den Regelunterricht differenzieren sie wenig ausgeprägt. Die Integration der Schulkinder mit besonderem Förderbedarf gelingt gut.



Schul- und Unterrichtsentwicklung

Die Schule verfolgt kaum eine zirkuläre Schul- und Unterrichtsentwicklung. Übergeordnete Themen bearbeitet das Schulteam punktuell, jedoch unterschiedlich strukturiert. Eine wirksame Reflexion ist ansatzweise sichergestellt.



Beurteilungspraxis

Die Lehrpersonen gestalten ihre Beurteilungspraxis auf Basis von transparenten Kriterien. Förderorientierte Elemente setzen sie regelmässig ein. Eine gemeinsame und vergleichbare Beurteilungskultur ist nicht etabliert.



Zusammenarbeit mit den Eltern

Schulleitung und Lehrpersonen informieren die Eltern weitgehend passend über relevante Aktualitäten. Der Einbezug der Eltern im Schulalltag steht wenig im Fokus. Die kindbezogene Zusammenarbeit gelingt mehrheitlich gut.



Digitalisierung im Unterricht

An der Schule bestehen verbindliche Grundsätze für den Einsatz digitaler Medien. Die praktische Umsetzung geschieht ansatzweise. Ein koordiniertes Präventionsangebot ist einzig an die Schulkinder der Mittelstufe gerichtet.

Kurzporträt der Primarschule Nägelimoos

Stufen	Anzahl Klassen	Anzahl Schüler/-innen			
Kindergartenstufe	5	92			
Unterstufe	6	114			
Mittelstufe	6	135			
Mitarbeitende der Schule	Anzahl Personen				
Lehrpersonen (Klassen- und Fachlehrpersonen)		33			
Fachpersonen (Schulische Heilpädagoginnen/-pädagogen, DaZ-Lehrpersonen, Therapeuten und Therapeutinnen, Lehrpersonen für Begabungs- und Begabtenförderung)		3			
Schulsozialarbeiterin		1			

Kloten ist eine Einheitsgemeinde mit 22 Quartierkindergärten, vier Primar- und zwei Sekundarschulen, einer Berufswahlschule und einer Musikschule. Für die rund 2'000 Schülerinnen und Schüler beschäftigt die Schule 360 Mitarbeitende. Die strategische Leitung besteht aus dem für die Bildung zuständigen Stadtratsmitglied und 10 Mitgliedern der Schulbehörde. Die Geschäftsleitung Schule koordiniert die Schule Kloten im Auftrag der Schulbehörde. Sie setzt sich wie folgt zusammen: Bereichsleitung Bildung + Kind, Vertretung Schulleitung Primarstufe, Vertretung Schulleitung Sekundarstufe und Leitung Schulverwaltung. Die operative Leitung obliegt der Geschäftsleitung Schule und den Schulleitungen. Der Schulbetrieb wird durch die Mitarbeitenden der Schulsozialarbeit und dem zentralen Schulpsychologischen Dienst unterstützt. Die Primarschule Nägelimoos ist eine der vier Primarschulen der Stadt Kloten. Sie liegt leicht erhöht an der nördlichen Peripherie in der Nähe eines weitläufigen Naherholungsgebietes. Die operative Führung vor

Ort obliegt einer Co-Schulleitung mit 90 % bzw. 50 % Anstellungsgrad. Für den Bereich Sonderpädagogik und die Fachpersonen ist die Leitung Fachstelle Sonderpädagogik, die für alle Schulen zuständig ist, verantwortlich. Die Schule Nägelimoos besteht aus einem Alt- und einem Neubau, zwei Turnhallen sowie einem Pavillon, in dem eine Kindergartenklasse unterrichtet wird. Die weiteren Kindergärten Hohrainli A und B sowie Freienberg A und B befinden sich dezentral in den umliegenden Quartieren. Im Neubau der Primarschule ist ebenfalls ein Schulhort der Stadt Kloten untergebracht. Die Schule wird vor Ort von einer Fachperson für Schulsozialarbeit und übergeordnet von einer Fachperson für Medien- und Informatik (MIB) unterstützt. Die Schule nimmt am Programm «Qualität an multikulturellen Schulen» (QUIMS) des Kantons Zürich teil und unterrichtet nach dem Modell «Fokus Starke Lernbeziehungen» (FSL). In den letzten Jahren gab es eine erhöhte Fluktuation auf Schulleitungsebene und bei den Lehrpersonen.

Vorgehen

Die Evaluationsergebnisse gehen im Wesentlichen aus der Analyse von Dokumenten (insbesondere dem Portfolio), schriftlichen Befragungen, Beobachtungen und Interviews (Einzel- und/oder Gruppeninterviews) hervor.

Ablauf

Nachfolgend ist der Ablauf der Evaluation der Primarschule Nägelimoos dargestellt. Detaillierte Angaben zum Vorgehen und zu den Erhebungsinstrumenten finden sich im Anhang. Der Evaluationsplan sowie die mündliche Rückmeldung der Evaluationsergebnisse an die Schule und die Schulbehörde wurden aufgrund der Covid-19-Pandemie angepasst.

Vorbereitungssitzung		10.03.2021
Einreichen des Portfolios durch die Schule		16.08.2021
Evaluationsbesuch	bis	27.09.2021 29.09.2021
Mündliche Rückmeldung der Evaluationsergebnisse an die Schule und die Schulbehörde		27.10.2021
Impuls-Workshop		08.12.2021

Schriftliche Befragung

Die schriftliche Befragung fand zwischen 17.05.2021 und 16.08.2021 statt.

Rücklauf Lehrpersonen	78 %
Rücklauf Eltern Kindergarten und Primarstufe	89 %
Rücklauf Schülerinnen und Schüler	69 %
Mittelstufe	

Die vollständigen Ergebnisse der schriftlichen Befragung finden sich im Anhang dieses Berichtes. Werden Befragungsitems zitiert, bezeichnet die Abkürzung die Befragtengruppe und die Nummer das jeweilige Item (Beispiel: ELT P INF04 = Eltern Primarstufe, Item-Nummer INF04, vgl. auch Anhang «Abkürzungsverzeichnis zur schriftlichen Befragung»).

Abweichungen von Mittelwerten gegenüber dem kantonalen Mittelwert oder der letzten externen Evaluation werden im Bericht nur dann beschrieben, wenn sie signifikant sind.

Dokumentenanalyse

- Analyse Portfolio
- Analyse Entwicklungsreflexion der Schule
- Analyse weiterer Unterlagen

Beobachtungen

- 23 Unterrichtsbesuche
- 1 Pausenbeobachtung

Die vollständigen Ergebnisse der Unterrichtsbeobachtungen finden sich im Anhang dieses Berichtes. Werden ausgewählte Beobachtungsereignisse zitiert, bezeichnet die Abkürzung die jeweilige Subdimension (Beispiel: D1S2 Ein hoher Anteil an Lernzeit ist gewährleistet).

Interviews

5	Interviews mit insgesamt	20	Schülerinnen und Schülern
4	Interviews mit insgesamt	22	Lehr- und Fachpersonen
1	Interview mit	1	Schulleiter
1	Interview mit	3	Mitgliedern der Schulbehörde
2	Interviews mit insgesamt	2	Mitgliedern der Schulführung
1	Interview mit	1	Mitglied des Elternrates
3	Interviews mit insgesamt	3	Schulmitarbeitenden

Wird im Bericht der Begriff Fachpersonen verwendet, sind damit Fachpersonen im sonderpädagogischen Kontext gemeint. Dazu zählen Schulische Heilpädagoginnen und Heilpädagogen, DaZ-Lehrpersonen, Therapeutinnen und Therapeuten sowie Lehrpersonen für Begabungs- und Begabtenförderung u. a.

Schulgemeinschaft





Das Schulteam fördert mit geeigneten Massnahmen sowie altersgerechten Mitwirkungsmöglichkeiten ein harmonisches Miteinander. Ein proaktiver, koordinierter Umgang mit Vielfalt ist teilweise gegeben.



- » Mit einem etablierten Modell zur Konfliktlösung und einer angemessenen Anzahl an gemeinschaftsfördernden Anlässen gelingt es dem Schulteam gut, ein friedliches Miteinander zu schaffen. Der Umgang mit den Schulhausregeln und Regelübertretungen ist wenig abgesprochen und lehrpersonenabhängig.
- » Ein Schülerparlament ist eingerichtet und mit den Klassenräten sinnvoll vernetzt. Die Schulkinder können ihrem Alter entsprechend Mitverantwortung für die Gemeinschaft übernehmen.
- » Die Schule pflegt einen selbstverständlichen Umgang mit der Vielfalt ihrer Schülerinnen und Schüler. Strukturelle Bedingungen, um dieser geeignet zu begegnen, sind eingerichtet. Das Team nutzt die Heterogenität der Schülerinnen und Schüler aber wenig proaktiv als Ressource. Vereinbarungen im Team zum Thema Vielfalt und eine gemeinsame Handhabung diesbezüglich bestehen kaum.

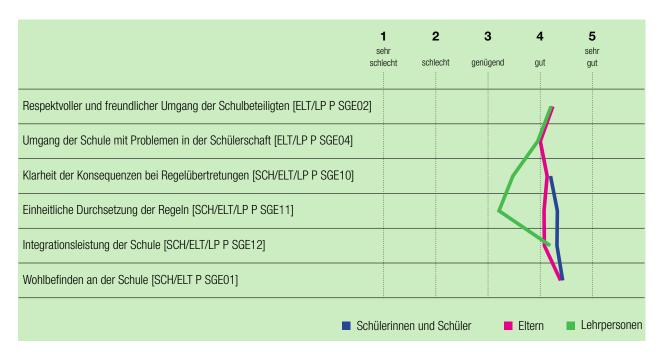


Der Umgang unter den Schulkindern ist auffallend freundlich und respektvoll und es kommt zu wenig groben Konflikten. Die schriftlich befragten Mittelstufenklassen bewerten das entsprechende Item dazu überdurchschnittlich positiv (SCH P SGE03). Das Modell der «Streitschlichter» ist etabliert. Die Fachperson für Schulsozialarbeit bildet interessierte Schulkinder der 4. Klassen eigens dafür aus. Die Streitschlichter sind u. a. in der Pause präsent und gelten für Schülerinnen und Schüler als erste Anlaufstelle bei Problemen. Zurzeit läuft an der Schule Kloten die Einführung eines umfassenden und stufenübergreifenden Programmes zur Förderung der personalen und sozialen Kompetenzen. Das Team Nägelimoos pflegt verschiedene, wiederkehrende Anlässe, die zur Stärkung der Schulgemeinschaft beitragen. Dazu gehören bspw. ein gemeinsamer Schuljahresbeginn und -abschluss, das Adventssingen, der Sporttag oder die Lesenacht. Des Weiteren organisieren einige Klassen mit der Patenklasse zusammen Aktivitäten (z. B. Exkursionen, Vorlesemorgen). Die Durchsetzung der Schulhausregeln erfolgt lehrpersonenabhängig. Die Konsequenzen bei Regelverstössen fallen eher sanktionierend aus (z. B. durch Strafen oder Einträge im Kontaktheft), deren Handhabung ist im Team kaum abgesprochen. Es ist keine gemeinsame Grundhaltung erkennbar. Nur eine Minderheit der Lehrpersonen schätzt in der schriftlichen Befragung die Aussage zur einheitlichen Regeldurchsetzung als gut oder sehr gut erfüllt ein (LP P SGE11).

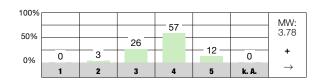
Das Schülerparlament findet regelmässig ca. einmal im Monat mit Klassendelegierten aus der zweiten bis sechsten Klassen statt. Im Kindergarten stellen die Lehrpersonen die Verbindung sicher, indem sie ihren Klassen darüber berichten. Die Sitzungen des Schülerparlamentes sind seit dem Schuljahr 2019/2020 geplant, können aber wegen der Covid-19-Pandemie erst jetzt umgesetzt werden. Unter dem Vorsitz zweier Schulkinder nimmt der Rat gezielt Ideen aus den Klassenräten auf und diskutiert Lösungen und Umsetzungsmöglichkeiten. Die Schülerinnen und Schüler finden, ihre Anliegen werden ernst genommen.

Im Rahmen von QUIMS fördert die Schule bspw. anhand der gezielten Sprachförderung auch die soziale Integration aller Schülerinnen und Schüler. Durch FSL bezweckt die Schule u. a. einen integrativen Förderunterricht. Die Lehrpersonen nehmen das Einlassen auf Vielfalt als selbstverständlich wahr. Die Thematisierung von Diversität erfolgt vor allem innerhalb des Klassenverbandes bspw. im Fach NMG oder RKE. Eine koordinierte klassenübergreifende Auseinandersetzung und die proaktive Nutzung von Verschiedenartigkeit als Ressource finden wenig satt. Fast alle Lehrpersonen beurteilen in der schriftlichen Befragung die Aussage, die nach der gelingenden Integration der Schülerinnen und Schüler in die Schulgemeinschaft fragt, als gut oder sehr gut gegeben. Hingegen äussern sich die schriftlich befragten Eltern überdurchschnittlich kritisch dazu (ELT P SGE12).

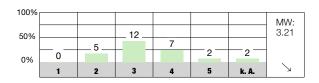




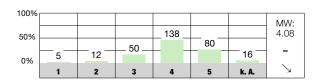
Die Schülerinnen und Schüler unserer Schule gehen freundlich miteinander um. [SCH P SGE03]



Die Regeln, die an unserer Schule gelten, werden von allen Lehrpersonen einheitlich durchgesetzt. [LP P SGE11]



Der Schule gelingt es, Schülerinnen und Schüler unterschiedlicher kultureller und sozialer Herkunft in die Schulgemeinschaft zu integrieren. [ELT P SGE12]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- ightarrow keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- \nearrow signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Unterrichtsgestaltung





Die Lehrpersonen begegnen den Schulkindern wohlwollend und sorgen für ein entspanntes Klassenklima. Sie bauen ihren Unterricht stimmig und auf passende Ziele ausgerichtet auf. Die kognitive Aktivierung gelingt unterschiedlich.



- » Der Umgang zwischen den Lehrpersonen und den Schulkindern ist in den meisten Klassen wertschätzend und warmherzig. Die Schülerinnen und Schüler begegnen einander in der Regel respektvoll. Die Mehrheit der Lehrpersonen überträgt den Schulkindern angemessen Verantwortung, sowohl in organisatorischen wie auch in sozialen Belangen.
- » In den meisten Lektionen richten die Lehrpersonen ihren Unterricht passend auf die angestrebten Lernziele aus. Sie strukturieren ihren Unterricht grossteils klar und formulieren Arbeitsaufträge verständlich. Die Relevanz der Lerninhalte thematisiert nur eine Minderheit der Lehrpersonen explizit und es gelingt ihnen unterschiedlich gut, die Lernzeit optimal zu nutzen.
- » Die Lehrpersonen setzen mehrheitlich vielseitige und passend auf die Festigung von Lerninhalten ausgerichtete Übungsaufgaben ein. Aufträge, welche die aktive Auseinandersetzung mit dem Lernstoff und die Vernetzung von Wissen in Phasen der Erarbeitung fördern, setzen sie zurückhaltend ein.

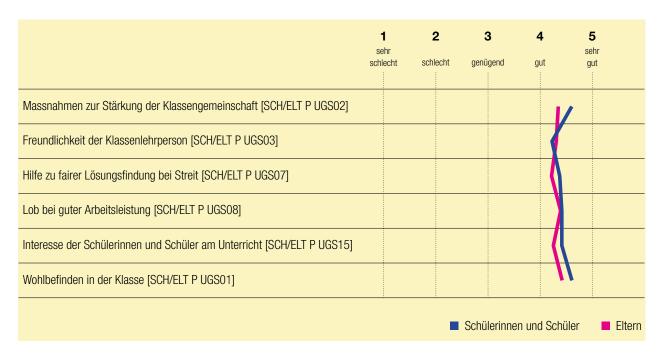


In den beobachteten Lektionen ist ein meist wohlwollender und herzlicher Umgang zwischen Lehrpersonen und Schulkindern zu erkennen (D2S1). Interaktionen sind häufig geprägt von Wertschätzung und Bestärkung. In der schriftlichen Befragung schätzen die meisten Mittelstufenkinder die Aussage «Wenn ich gut arbeite, werde ich von meiner Klassenlehrperson gelobt» als gut oder sehr gut erfüllt ein und der Mittelwert der Schule liegt über dem kantonalen Durchschnitt aller Primarschulen (SCH P UGS08). Die Lehrpersonen fördern den positiven Umgang in den Klassen und das Zusammenleben aktiv und unter Einbezug der Schülerinnen und Schüler. Zum Beispiel führen sie regelmässig Erzählsequenzen im Klassenkreis durch oder halten einen Klassenrat ab. In fast allen Klassen sind gemeinsam erarbeitete Regeln oder Wochenziele sichtbar. Verschiedentlich können die Schulkinder altersadäquat Einfluss auf das Unterrichtsgeschehen nehmen; z. B. organisieren sie sich während Gruppenarbeitsphasen häufig selbstständig, bilden Hausaufgabenpartnerschaften oder agieren als Expertenkinder. Störungen begegnen die meisten Lehrpersonen aktiv, jedoch unterschiedlich wirkungsvoll. Während für einige Lehrpersonen die Vermittlung einer positiven Erwartungshaltung im Zentrum steht, liegt der Fokus bei anderen eher auf der Betonung von nicht gewünschtem Verhalten. Viele Lehrpersonen arbeiten mit verschiedenen Bonus-Malus-Systemen, wobei sowohl kollektiv als auch individuell ausgesprochene Belohnungen bzw. Bestrafungen verbreitet sind.

Die Lehrpersonen gestalten den Unterricht grossteils gut strukturiert. Sie stimmen die einzelnen Sequenzen ihrer Lektionen nachvollziehbar aufeinander sowie auf die Lernziele ab und setzen meist kohärente Lernformen ein. Die Ziele legen sie u. a. auf Wochenplänen, Werkstattpässen oder mittels Hinweise zum Lehrmittel offen. Im Unterricht knüpfen die Lehrpersonen verschiedentlich an Inhalte vergangener Lektionen an und machen die Lerninhalte durch präzise und differenzierte Erläuterungen für die Schulkinder verständlich. Hingegen thematisiert nur eine Minderheit die Bedeutsamkeit eines Themas ausdrücklich (D3S3). Die aktive Lernzeit ist in den beobachteten Lektionen unterschiedlich ergiebig (D1S2). Obwohl in einigen Klassen Helfendensysteme eingerichtet sind, kommt es bspw. zu längeren Wartezeiten bei Korrekturarbeiten und die Unterrichtsorganisation im Teamteaching ist teilweise wenig effizient.

Die Mehrheit der Lehrpersonen setzt im Unterricht variantenreiche Anwendungsaufgaben ein und rhythmisiert die Übungszeit, z. B. über wechselnde Sozialformen, sinnvoll. Zwar können sich die Schulkinder einiger Klassen von Zeit zu Zeit mit offenen oder experimentellen Aufgaben auseinandersetzen und bspw. während Projektarbeiten herausfordernde Aufträge bearbeiten. Insgesamt ist der Einsatz von anregenden und lernwirksamen Aufgaben in den beobachteten Lektionen jedoch je nach Lehrperson bzw. Klassenteam sehr unterschiedlich. Nur ein kleiner Teil der Lehrpersonen unterstützt das metakognitive Lernen der Schulkinder wirkungsvoll (D4S2, D4S3).







D2S1 Es besteht eine positive Beziehung zwischen den Lehrpersonen und den Schüler*innen.



D3S3 Die Relevanz des Inhalts wird den Schüler*innen verdeutlicht.



D4S3 Aufgaben mit kognitiv aktivierendem Potential regen metakognitives Lernen der Schüler*innen an.



Anzahl «nicht beurteilbar»: 5

Antwortmöglichkeiten

wenig ausgeprägt mässig ausgeprägt überwiegend ausgeprägt umfassend ausgeprägt

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- → keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- \searrow signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Individuelle Förderung





Die Lehrpersonen begleiten die Schülerinnen und Schüler im Lernen situativ aufmerksam, den Regelunterricht differenzieren sie wenig ausgeprägt. Die Integration der Schulkinder mit besonderem Förderbedarf gelingt gut.



- » In den meisten Lektionen begleiten die Lehrpersonen den Lernprozess der Schulkinder umsichtig und unterstützend. Sie gehen auf individuelle Fragestellungen und Schwierigkeiten ein und geben passende Hilfestellungen. Sequenzen, welche eigenverantwortliches Lernen ermöglichen, gestalten die Lehrpersonen regelmässig. Die Vermittlung entsprechender Fertigkeiten steht weniger im Fokus.
- » Die Förderung von Schulkindern mit besonderen pädagogischen Bedürfnissen ist an der Schule klar geregelt und grundsätzlich passend mit dem Regelklassenunterricht koordiniert. Die Förderunterlagen sind von unterschiedlicher Qualität.
- » Die Lehrpersonen gestalten ihr Unterrichtsangebot ansatzweise differenziert. Häufig lösen alle Schülerinnen und Schüler die gleichen Aufgaben. Während einzelner Sequenzen unterrichten die Klassenteams die Schulkinder in niveaudifferenzierten Lerngruppen, welche unterschiedlich schnell oder mit vorentlasteten Materialien arbeiten. Davon profitieren auch Schulkinder ohne besondere pädagogische Bedürfnisse.



Insbesondere während Einzelarbeitsphasen gehen die Lehrpersonen aufmerksam auf individuelle Fragestellungen der Schulkinder ein und unterstützen diese nach Bedarf, bspw. mit zusätzlichen Erläuterungen und Tipps oder mit weiterführenden Fragen. Teilweise erhalten kleinere Gruppen bei Bedarf vertiefte Erklärungen oder sie befähigen die Schulkinder, sich gegenseitig zu unterstützen. Die Lehrpersonen schaffen regelmässig altersgerechte Lernsituationen, die das eigenverantwortliche Lernen fördern, bspw. über das selbstständige Recherchieren für Vorträge oder die Wochenplanarbeit. Entsprechende Arbeits- und Lerntechniken behandeln sie mit den Schulkindern bei Bedarf; in einigen Klassen unterstützen Kriterienraster, Merkhilfen, Formen von Peerfeedback oder individuelle Zielsetzungen das eigenständige Lernen. Die systematische Durchführung von Coachinggesprächen ist wenig etabliert.

Die sonderpädagogische Förderung erfolgt je nach Förderstufe integriert oder teilweise separiert. Im Rahmen des Schulmodells FSL verfolgen die Klassenteams die Ziele des Deutsch als Zweitsprache (DaZ) Aufbauunterrichts und sie setzen die Integrative Förderung (IF) um. Dabei arbeiten bspw. Schulkinder mit DaZ an vorentlasteten Wochenplänen oder eine Lehrperson übernimmt eine Kleingruppe, um Lerninhalte bedarfsgerecht zu erklären oder um Sprachkompetenzen gezielt zu fördern. Für Schülerinnen und Schüler mit ausgeprägten Begabungen ist das Angebot ausbaufähig. Unterstützt werden die Klassenlehrpersonen durch die FSL-Beratungsperson. Die integrierte Sonderschulung findet einerseits in den Stammklassen und

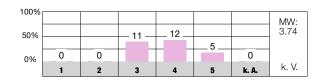
andererseits während einiger Lektionen in einer separierten Kleingruppe statt. Die Förderung der Schülerinnen und Schüler mit besonderen pädagogischen Bedürfnissen erfolgt systematisch auf Basis einer umsichtigen Planung sowie vereinbarter Förderziele. Diese überprüfen und besprechen die Lehr- und Fachpersonen regelmässig. Die Qualität der Förderunterlagen ist insbesondere betreffend Zielformulierung unterschiedlich. Für die Dokumentation benutzen die Lehr- und Fachpersonen eine einheitliche Software. Verbindliche Abmachungen betreffend Häufigkeit und Detaillierungsgrad der Einträge bestehen nicht.

In den beobachteten Lektionen gestaltet eine Minderheit der Lehrpersonen den Unterricht passend differenziert (D7S1). Oftmals arbeiten alle Schulkinder an den gleichen Aufgaben; Zusatzaufgaben für schnellere Schulkinder sind wenig herausfordernd. Häufig wird das unterschiedliche Lerntempo der Schulkinder im Regelklassenunterricht mit freiwilligen Aufgaben in Wochenplänen oder Werkstätten ausgeglichen; stärkere Schulkinder erhalten kaum die Möglichkeit, Basisaufgaben wegzulassen. Hingegen setzen viele Lehrpersonen wiederholt offene Aufgabe ein oder lassen die Schülerinnen und Schüler in einzelnen Sequenzen die Sozialform frei wählen. Laut schriftlicher Befragung sind fast alle Lehrpersonen der Meinung, dass sie den Schülerinnen und Schülern oft unterschiedliche Aufgaben, welche auf deren Lernstand abgestimmt sind geben. In der Elternbefragung ist der Mittelwert dieser Aussage überdurchschnittlich hoch (LP/ELT INF01).





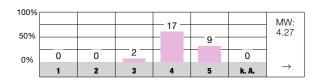
Ich halte zu allen Schülerinnen und Schülern regelmässig fest, was sie schon können und was noch nicht. [LP P INF08]



Die individuellen Förderziele sind den Schülerinnen und Schülern mit besonderen pädagogischen Bedürfnissen bekannt. [LP P INF11]



Es gelingt mir, Schülerinnen und Schüler mit besonderen pädagogischen Bedürfnissen gut in die Klassengemeinschaft zu integrieren. [LP P INF14]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- $\,\rightarrow\,\,$ keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- \nearrow signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Beurteilungspraxis





Die Lehrpersonen gestalten ihre Beurteilungspraxis auf Basis von transparenten Kriterien. Förderorientierte Elemente setzen sie regelmässig ein. Eine gemeinsame und vergleichbare Beurteilungskultur ist nicht etabliert.



- » Die Lehrpersonen richten ihre Beurteilung in der Regel an konkreten und verständlichen Kriterien aus. Die Nachvollziehbarkeit der Beurteilung ist mitunter aufgrund unterschiedlicher Bewertungssysteme wenig gesichert.
- » Die Schulkinder erhalten dank vielfältiger Beurteilungsformate differenzierte Rückmeldungen zu ihrem Lernen. Häufig bekommen sie Gelegenheit, Selbst- und Fremdeinschätzungen durchzuführen; einzelne Lehrpersonen nutzen diese für formative Lerngespräche.
- » Die Schule verfügt über keine gemeinsame Beurteilungspraxis. Die Bewertung ist weitgehend Sache der einzelnen Lehrpersonen bzw. der Klassenteams. Vergleichende Instrumente werden punktuell eingesetzt, dienen aber kaum zur Überprüfung der Beurteilungspraxis.



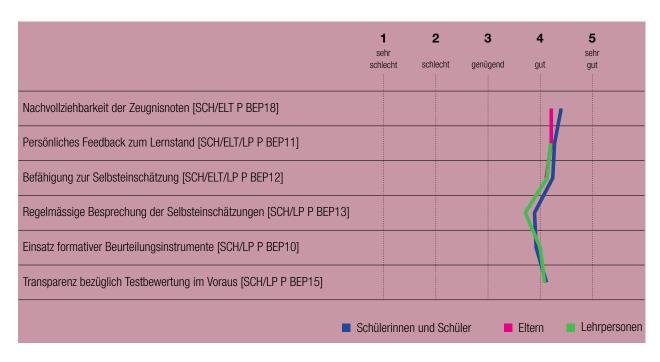
Für die Beurteilung der fachlichen Kompetenzen der Schulkinder orientieren sich die Lehrpersonen grundsätzlich an transparenten und klaren Kriterien. Sie definieren und kommunizieren die Ziele für Lernkontrollen im Voraus oder bewerten anhand von differenzierten Kriterien- oder Kompetenzrastern. Angaben zum Beurteilungsmassstab oder zur Gewichtung der einzelnen Aufgaben gibt ein Teil der Lehrpersonen vorgängig bekannt. Die meisten Lernkontrollen enthalten allerdings nur die maximale und die erreichte Punktzahl. Die Art und Weise der Elterninformation über das Vorgehen im Beurteilungsprozess, bspw. wie unterschiedliche Beurteilungsformate sowie fachliche und überfachliche Kompetenzen in die Zeugnisnote einfliessen, ist lehrpersonenabhängig. Einige informieren am Elternabend sorgfältig und umfassend über Bewertungssysteme und Notengebung, andere kaum. Rund zwei Drittel der Eltern gibt in der schriftlichen Befragung an, gut oder sehr gut zu verstehen, wie die Zeugnisnoten ihres Kindes zustande kommen (ELT P BEP18).

Die Lehrpersonen setzen verschiedene Beurteilungsinstrumente passend ein. Zwar überprüft im beobachteten Unterricht nur ein kleiner Teil der Lehrpersonen die angestrebten Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler und eine grosse Minderheit erteilt individuelle Rückmeldungen zum Lernstand (D6S2, D6S3). Die eingesehenen Unterlagen belegen jedoch, dass die Schulkinder vieler Klassen regelmässig Ge-

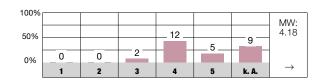
legenheit bekommen, ihr Lernen bspw. anhand von förderorientierten Fragebögen oder Reflexionskarten einzuschätzen und zu überdenken. Die Lehrpersonen nehmen teilweise darauf Bezug, z. B. im Zeugnisgespräch. Verbreiteter
sind persönliche schriftliche und mündliche Rückmeldungen, bspw. nach Vorträgen oder nach Fertigstellung eines
Auftrages. Die Praxis diesbezüglich ist jedoch stark lehrpersonenabhängig. In der schriftlichen Befragung der Mittelstufenschulkinder sind die Einschätzungen zur entsprechenden Aussage breit gestreut und reichen von sehr schlecht
bis sehr gut (SCH P BEP11).

An der Schule gibt es keine verbindlichen Abmachungen wie z. B. gemeinsame Beurteilungsinstrumente für summative Lernkontrollen, Minimalstandards für die Beurteilung von Arbeits-, Lern- und Sozialverhalten oder vereinbarte Rückmeldeformen. Damit ist eine Vergleichbarkeit der individuellen Praxen deutlich erschwert. Die Lehrpersonen schätzen die Beurteilungspraxis der Schule hinsichtlich Vergleichbarkeit sehr unterschiedlich ein. Ein Austausch über die eigene Beurteilungspraxis, z. B. auf Basis der Resultate obligatorischer Sprachstandserhebungen, findet allerdings kaum statt. Nur ein Viertel der Lehrpersonen bewertet in der schriftlichen Befragung die Aussage «An unserer Schule werden die Ergebnisse von Lernkontrollen, Tests und weiteren Lernstandserfassungen regelmässig besprochen» gut oder sehr gut (LP P BEP 06).

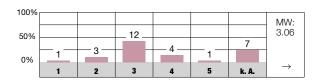




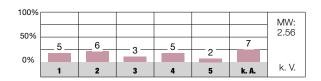
Ich lege vor einer Prüfung oder einer Lernkontrolle fest, was eine genügende oder ungenügende Leistung ist. [LP P BEP14]



Wir überprüfen regelmässig, inwieweit an unserer Schule die Schülerleistungen vergleichbar beurteilt werden. [LP P BEP01]



An unserer Schule werden die Ergebnisse von Lernkontrollen, Tests und weiteren Lernstandserfassungen regelmässig besprochen. [LP P BEP06]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- ightarrow keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- \nearrow signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Digitalisierung im Unterricht





An der Schule bestehen verbindliche Grundsätze für den Einsatz digitaler Medien. Die praktische Umsetzung geschieht ansatzweise. Ein koordiniertes Präventionsangebot ist einzig an die Schulkinder der Mittelstufe gerichtet.



- » Für die Nutzung und den Umgang mit digitalen Medien hat die Schule Kloten in einem Konzept verbindliche Abmachungen definiert. Die Integration der digitalen Medien im Schulalltag ist Teil der Kloten-Strategie 2030. Institutionalisierte Gefässe für den systematischen Erfahrungsaustausch sind auf Schulebene nicht vorhanden.
- » Die Lehrpersonen setzen digitale Medien im Unterricht unterschiedlich zweckmässig und insgesamt zurückhaltend ein. Die übergeordnete pädagogische Unterstützung stellt die Verfügbarkeit von passenden ICT-Systemen und Produkten sicher; ein zweckdienliches Angebot im methodisch-didaktischen Bereich vor Ort ist allerdings nicht eingerichtet.
- » Den verantwortungsvollen Umgang der Schülerinnen und Schüler mit Informations- und Kommunikationstechnologien thematisiert ein Teil der Lehrpersonen situativ. Auf der Mittelstufe finden spezifische Präventionsmassnahmen im Umgang mit digitalen Medien statt.



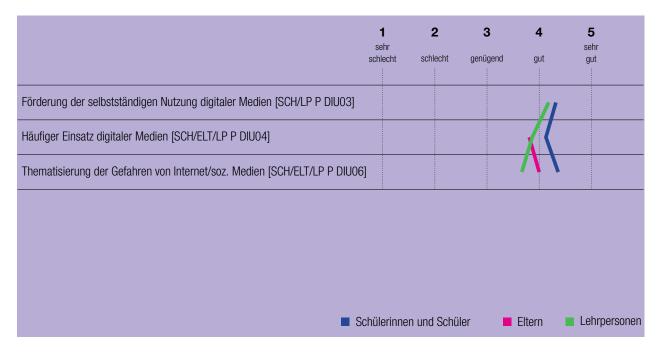
Die Schule richtet sich bei der Nutzung digitaler Medien im Unterricht nach dem Pädagogischen Medien- und Informatikkonzept der Schule Kloten. Das Konzept regelt den Umgang mit Informations- und Kommunikationstechnologien umfassend. Allerdings sind die zu erwerbenden Kompetenzen der Schulkinder wenig konkret beschrieben und ein zeitlicher Rahmen ist nicht definiert. Für Vereinbarungen auf Schulebene ist ein Lehrpersonen ABC in Erarbeitung. In der schriftlichen Befragung der Lehrpersonen sind die Einschätzungen zur Aussage, dass an der Schule verbindliche Absprachen zur Nutzung von digitalen Medien im Unterricht gelten, breit gestreut und reichen von schlecht bis sehr gut (LP P DIU01). Neben einer beauftragten Person für Medien und Informatik (MIB), welche für alle Schulen Kloten zuständig ist, gibt es an der Schule keine Fachperson für den niederschwelligen und koordinierten pädagogischen ICT-Support. Die pädagogische Nutzung digitaler Medien im Unterricht reflektiert das Team kaum, allenfalls werden anstehende Probleme situativ und unter Beiziehung des «1st Level Supports» gelöst.

Die Lehrpersonen nutzen digitale Medien sehr unterschiedlich punkto Häufigkeit und Zweck. Punktuell setzen sie Lernprogramme oder -apps bspw. zum Üben in Sprachen oder Mathematik oder zur Förderung der Lesekompetenz ein oder sie verwenden diese zur gezielten Unterstützung von Schulkindern mit besonderen pädagogischen Bedürfnissen. Weiter nutzen die Schulkinder der höheren Klassen digitale Medien mit Internetzugang zu Recherchezwecken oder die Schülerinnen und Schüler dokumentieren Projektarbeiten mithilfe von digitalen Kameras. In den unteren Klas-

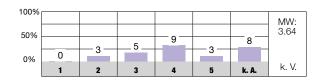
sen setzen die meisten Lehrpersonen für das Modul Medien und Informatik ein einheitliches Lehrmittel ein. Im besuchten Unterricht kommen digitale Hilfsmittel insgesamt wenig zum Einsatz und die Lehrpersonen und Eltern beurteilen die Nutzung von Geräten im Unterricht auch in der schriftlichen Befragung kritisch; nur jeweils rund die Hälfte von ihnen bewertet das entsprechende Item als gut oder sehr gut erfüllt (LP/ELT P DIU04).

Die Schule gestaltet die gezielte Präventionsarbeit im Zusammenhang mit der Nutzung von Internet und sozialen Medien sowie im Umgang mit digitalen Medien wenig systematisch. Laut schriftlicher Befragung ist nur eine grosse Minderheit der Lehrpersonen der Meinung, dass die Schule im Bereich der Informations- und Kommunikationstechnologien gezielt präventiv arbeitet (LP P DIU08). Ein stufenübergreifendes Präventionsangebot, welches auf einer gemeinsam erarbeiteten Haltung basiert und altersadäquat und wiederholend bei Schülerinnen und Schülern die Reflexion anregt, ist nicht verankert. Auf der Unterstufe besprechen einige Lehrpersonen die Risiken im Zusammenhang mit der Nutzung von digitalen Medien sporadisch. Ab der Mittelstufe thematisiert die Schule den Umgang sowie Gefahren und die verantwortungsvolle Nutzung durch verbindliche Angebote. Dabei unterstützt die Fachperson für Schulsozialarbeit die Lehrpersonen und erarbeitet mit den Klassen im Sinne der Prävention verschiedene Aspekte. Zudem führt die Polizei jeweils in der 4. Klasse einen Input zum Thema Medien durch und die Eltern werden an einem themenspezifischen Elternabend informiert.

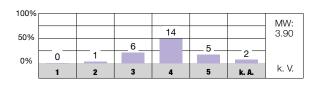




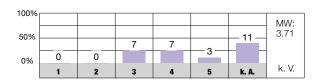
An unserer Schule gelten verbindliche Absprachen zur Nutzung von digitalen Medien im Unterricht. [LP P DIU01]



Ich fühle mich im Einsatz digitaler Medien im Unterricht kompetent. [LP P $\operatorname{DIU05}$]



Unsere Schule arbeitet im Bereich der Informations- und Kommunikationstechnologien gezielt präventiv. [LP P DIU08]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- → keine vergielen baden.
 → keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- \nearrow signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Zusammenarbeit im Schulteam





Das Schulteam arbeitet motiviert, zum Teil verbindlich sowie meist zweckorientiert zusammen. Passende Gefässe dafür sind eingerichtet. Sporadisch überprüfen die Lehrpersonen ihre Kooperationspraxis.



- » Das Schulteam arbeitet zuverlässig und mit Elan zusammen. Die Klassenteams kooperieren verbindlich und organisieren ihren Unterricht zweckdienlich. Gemeinsam vereinbarte pädagogische Grundsätze fehlen.
- » Die kindbezogene Zusammenarbeit im Hinblick auf eine gezielte Förderung ist geklärt. Für regelmässige Fallbesprechungen ist ein Gefäss «Fachaustausch» installiert.
- » Sinnvolle Kooperationsgefässe sind eingerichtet, das Schulteam nutzt diese allerdings unterschiedlich zweckmässig und effizient. Im Fokus der Sitzungen steht hautsächlich der Austausch organisatorischer und informeller Belange. Die professionelle Ausgestaltung und Koordination der Gefässe ist im Aufbau.
- » Das Schulteam tauscht sich kaum systematisch über die Art und Weise ihrer Zusammenarbeit aus. Die Klassenteams reflektieren ihre Praxis diesbezüglich je nach Bedarf.



Im Schulteam ist mehrheitlich eine grosse Bereitschaft zur Zusammenarbeit vorhanden und die Lehrpersonen sind der Überzeugung, dass die Kooperation zur Verbesserung der Schulqualität beiträgt. Die FSL-Tandems verfassen eine Zusammenarbeitsvereinbarung und planen u. a. den Unterricht gemeinsam. Ansonsten bestehen in den Stufen und stufenübergreifend kaum verbindliche Vereinbarungen zur Gestaltung der Zusammenarbeit. Häufig tauschen die Lehrpersonen Unterrichtsmaterial physisch oder auf einer elektronischen Plattform aus. Gelegentlich bereiten bspw. Parallelklassenlehrpersonen gemeinsam vor. Im Team fehlt eine gemeinsame Vorstellung bezüglich Kriterien zu gutem Unterricht.

Die FSL-Tandems tauschen sich regelmässig, teils in fixen Wochengefässen, oft auch spontan vor oder nach dem Unterricht hinsichtlich der Förderung aller Schulkinder aus. Die Zusammenarbeitsvereinbarung regelt u. a. die Aufgabenverteilung, Verantwortlichkeiten und den Informationsfluss klar. Für den interdisziplinären kindbezogenen Austausch trifft sich der «Fachaustausch» einmal im Monat. Hier bringt jede Fachrichtung ihre Expertise ein. Ebenfalls anwesend sind die Schulleitung und die Fachperson für Schulsozialarbeit. Die Mehrheit der Lehrpersonen schätzen in der schriftlichen Befragung die Aussage, «ich fühle mich hinsichtlich der Förderung der Schülerinnen und Schüler durch die Zusammenarbeit mit meinen Kolleginnen und Kollegen gut unterstützt» als gut oder sehr gut gegeben ein (LP P ZISO9).

Die Zusammenarbeitsgefässe sind seit diesem Schuljahr teils neu aktiviert oder strukturiert. Neben monatlich stattfindenden Sitzungen Schulkonferenz (SK), Pädagogische Konferenzen (PT) und «QUIMS-Meeting» finden einmal im Quartal die FSL-Projektgruppen-Sitzungen und ein Treffen aller Fachpersonen satt. Die Gefässe verlaufen meist geleitet und strukturiert, wichtige Ergebnisse werden festgehalten. Die Protokolle sind insgesamt klar und ausführlich abgefasst. An den SK und bedingt auch an den PT kommt es teilweise zu einem Überhang von Informationen und organisatorischen Absprachen, die nicht für alle Teilnehmenden die gleiche Relevanz haben. Die Arbeit an pädagogischen Themen tritt klar in den Hintergrund. Eine strukturierte Kooperation bezüglich Schul- und Unterrichtsentwicklung findet kaum satt. Mit der Steuergruppe ist eine Koordinationsstelle für die Entwicklungsvorhaben eingerichtet.

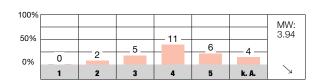
Während die Klassenteams ihre Zusammenarbeit regelmässig thematisieren und teils auch daraus resultierende Verbesserungsmassnahmen ergreifen, findet in den anderen Zusammenarbeitsgefässen kaum eine verbindliche Reflexion darüber statt. In der schriftlichen Befragung gibt nur rund die Hälfte der Lehrpersonen an, die Zusammenarbeit regelmässig zu reflektieren und die Ergebnisse daraus für die Verbesserung der Zusammenarbeit zu nutzen (LP P ZIS15,16).



In unserem Schulteam ist die Bereitschaft zur Zusammenarbeit gross. [LP P ZISO2]



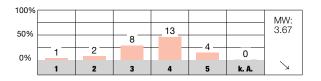
Die Zusammenarbeit im Schulteam trägt zur Verbesserung der Schul- und Unterrichtsqualität bei. [LP P ZISO6]



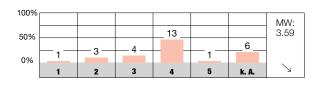
Wir haben an unserer Schule gemeinsame Vorstellungen von gutem Unterricht. [LP P ZIS01]



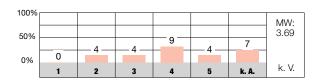
Ich fühle mich hinsichtlich der Förderung der Schülerinnen und Schüler durch die Zusammenarbeit mit meinen Kolleginnen und Kollegen gut unterstützt. [LP P ZIS09]



Wir reflektieren unsere Zusammenarbeit regelmässig. [LP P ZIS15]



Wir nutzen Reflexionsergebnisse für die Verbesserung unserer Zusammenarbeit. [LP P ZIS16]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- → keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- → signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Schulführung





Die personelle Führung erfolgt emphatisch, präsent und zuverlässig, die Steuerung der pädagogischen Arbeit ist wenig ausgeprägt. Die Schulorganisation unterstützt die Aufgabenerfüllung der Mitarbeitenden unterschiedlich.



- » Die meisten Lehrpersonen sind mit der Personalführung zufrieden und anerkennen insbesondere den wertschätzenden sowie respektvollen Umgang. Die Mitarbeitendengespräche (MAG) verlaufen konstruktiv und förderorientiert. Die Einführung neuer Mitarbeitenden erfolgt teils unstrukturiert und wenig sorgfältig.
- » Die Erreichbarkeit der Schulleitung ist durch eine hohe Präsenz sichergestellt. Die Mitarbeitendeninformation findet umfassend und zeitnah statt, auf Kritik wird versiert reagiert.
- » Die p\u00e4dagogische Steuerung erfolgt punktuell \u00fcber Auftr\u00e4ge im Rahmen von QUIMS, \u00fcber Auftr\u00e4ge an die FSL-Tandems und die p\u00e4dagogischen Teams sowie \u00fcber Weiterbildungen. Es gelingt der Schule wenig, im Team verankerte Schwerpunkte zu setzen und diese koordiniert zu verfolgen.
- » Die Organisation der Schule stellt einen funktionierenden Schulbetrieb sicher. Verantwortlichkeiten und Rollen sind teilweise nicht eindeutig zugewiesen, verschiedene Schnittstellen sind klärungsbedürftig.



Die Personalführung ist geprägt durch ein hohes Interesse an den Meinungen der Lehrpersonen sowie deren Fähigkeiten. Diese schätzen die offene, entgegenkommende Art und die Hilfsbereitschaft, was in zahlreichen Interviewaussagen bestätigt wird. Die MAG nehmen Bezug auf vorgängige Unterrichtsbesuche, das Feedback ist förderorientiert und formuliert eine klare Erwartungshaltung aus. Teilweise beinhalten die Gespräche auch eine Zielvereinbarung. Einige neue Lehrpersonen fühlen sich wenig abgeholt und wünschen sich mehr Unterstützung in der Anfangszeit. Ein Einführungstag für neue Teammitglieder bspw. erfolgt sehr kurzfristig vor Schulbeginn. Die Fachbegleitungen sind eingerichtet und funktionieren zuverlässig. Die Kindergartenstufe hat mit dem Lehrpersonen-ABC ein Vademecum geschaffen, das wichtige Gepflogenheiten und Abläufe der Schule kurz beschreibt. Für die anderen Stufen ist ein solches Dokument in Ausarbeitung.

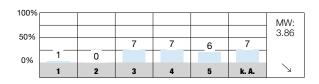
Die Präsenz der Schulleitung im Schulhaus ist hoch, bei Anfragen wird zeitnah und zuverlässig reagiert. Anliegen und Kritik werden ernst genommen und kompetent angegangen. Fast alle Lehrpersonen schätzen das entsprechende Item der schriftlichen Umfrage als gut oder sehr gut erfüllt ein (LP P SFÜ15). Im wöchentlichen Newsletter informiert sie umfassend über aktuelle Themen.

Die Steuerung der pädagogischen Entwicklung erfolgt momentan im Wesentlichen durch spezifische Aufträge an Subteams (z. B. zu QUIMS-Themen oder im Bereich von FSL), ergänzt durch entsprechende Weiterbildungen. Letztere beziehen sich teilweise auch auf Themen des Lehrplans 21. Daneben gibt es kaum weitere pädagogische Schwerpunkte, die das Team koordiniert verfolgt. Durch vertrauensbildende Gespräche und eine vermehrte Übergabe von Verantwortung bezweckt die Schulführung eine vertiefte Einbindung der Lehrpersonen und somit eine Identifikation mit den pädagogischen Vorhaben. Die neu formierte Steuergruppe bspw. trifft sich monatlich und gibt Inputs in die PTs bzw. greift Anliegen aus diesen auf. Sie muss ihre Rolle als Resonanz- und Koordinationsgruppe der pädagogischen Arbeit erst noch festigen.

Die Organisation und Administration der Schule gewährleisten einen meist reibungslosen Schulbetrieb. Die Unklarheiten bezüglich Verantwortlichkeiten haben sich im Zuge der erhöhten Fluktuation verschärft. Bspw. ist die Aufgabe der Schulverwaltung in Bezug auf Elterninformation, Absenzenwesen oder die Ablage von Dokumenten nicht für alle geklärt und führt teils zu Missverständnissen sowie Doppelspurigkeiten. Teilweise unscharf sind auch die Schnittstellen auf Leitungsebene. Es ist nicht durchgängig ersichtlich, was zentral für alle Schulen gilt, wo nutzbare Synergien sind und wo die Gestaltungsspielräume der einzelnen Schulen liegen. Die Schulleitungskonferenz ist daran, das Geschäftsleitungsleitbild dahingehend zu überarbeiten.



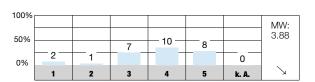
Die Mitarbeitendengespräche sind zielorientiert. [LP P SFÜ01]



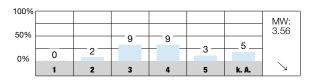
Die Weiterbildungen an unserer Schule sind für meine Arbeit nützlich. [LP P SUE15]



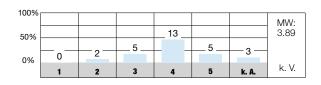
lch erhalte an unserer Schule alle wichtigen Informationen. [LP P SFÜ12]



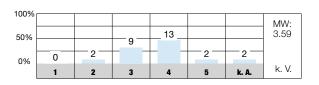
Unsere Schule setzt klare Schwerpunkte im pädagogischen Bereich. [LP P SFÜ05]



Die Schulführung bezieht unser Schulteam angemessen in die pädagogische Entwicklung ein. [LP P SFÜ07]



Aufgaben, Kompetenzen und Verantwortlichkeiten der verschiedenen Schulangehörigen sind an unserer Schule klar geregelt. [LP P SFÜ09]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- $\,\rightarrow\,\,$ keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Schul- und Unterrichtsentwicklung





Die Schule verfolgt kaum eine zirkuläre Schul- und Unterrichtsentwicklung. Übergeordnete Themen bearbeitet das Schulteam punktuell, jedoch unterschiedlich strukturiert. Eine wirksame Reflexion ist ansatzweise sichergestellt.



- » Das Schulteam geht zurzeit kaum einer gemeinsamen, zielgerichteten Schul- und Unterrichtsentwicklung nach. Sporadisch arbeitet das Team an vorgegebenen Schwerpunkten der gesamten Schule Kloten. Ein handlungsleitendes Schulprogramm ist im Team nicht verankert, ebenso wenig die übergeordnete Bildungsvision der Stadt Kloten.
- » An der Schule ist kein eigentliches Projektmanagement für Schulentwicklungsschwerpunkte sichtbar. Einzelne Planungsinstrumente sind vorhanden.
- » Das Schulteam reflektiert teilweise die Aufträge von QUIMS oder FSL. Unter den Lehrpersonen ist das Peer-Feedback verbreitet und viele lassen die Schulkinder von Zeit zu Zeit ihre Meinung zum Unterricht einbringen.
- » Zurzeit findet keine nachhaltige Sicherung von schuleigenen Errungenschaften statt. Zur Verankerung übergeordneter Themen sind Verantwortlichkeiten definiert. Die Weitergabe von bestehenden Vereinbarungen an neue Lehrpersonen gelingt unterschiedlich.



Die Schule verfolgt momentan vor allem übergeordnete Entwicklungsthemen wie bspw. Themen zu QUIMS und FSL oder zum Gewaltpräventionsprogramm «DENK-WEGE». Die Ziele des bestehenden Schulprogramms sind im Team kaum bekannt. Die Aussage in der schriftlichen Befragung «Die Entwicklungsziele sind für unsere Schule bedeutungsvoll» schätzen nur die Hälfte der Lehrpersonen als sehr gut oder gut erfüllt ein (LP P SUE01). Ein neues Schulprogramm ist unter Einbezug der Lehrpersonen in Erarbeitung. Die Vision «Sozial Raum Orientierte Bildung» (SROB), die in Form eines Wimmelbildes die Schlüsselelemente einer ganzheitlichen Entwicklung und Förderung der Kinder an den Schulen Klotens visualisiert, ist im Schulteam wenig präsent. Die Schulführung hat klare Vorstellungen von einer gelingenden Schulentwicklung und strebt mit konkreten Massnahmen deren bessere Verankerung bei den Lehrpersonen an. Mit der Bildung einer Steuergruppe sind erste strukturelle Anpassungen erfolgt, weitere Schritte sind im Entstehungsprozess oder angedacht.

Die Schule plant ihre eigenen Entwicklungsvorhaben kaum entlang einer fundierten Projektplanung, welche von erreichbaren Zielen ausgeht, erwartete Ergebnisse beschreibt, Meilensteine und Ressourcen definiert und einen zeitlichen Rahmen fixiert. Eine Agenda pro Schuljahr bildet die organisatorische Jahresplanung übersichtlich ab.

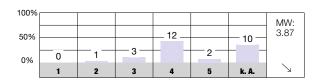
Da die Schul- und Unterrichtsentwicklung aktuell nicht im Fokus der Schule liegt, erfolgt auch keine Überprüfung der Zielerreichung. Zweimal im Jahr berichten die einzelnen Schulen in einem Reporting an die Schulpflege über den Stand in der Schulprogrammarbeit. Teilweise erfolgt im Team eine Reflexion der Aufträge bezüglich QUIMS oder FSL, z. B. in Form einer mündlichen Austauschrunde oder eines Feedbackbogens; diese ist aber kaum auf konkrete, überprüfbare Ziele ausgerichtet. In einem grossen Teil der Klassen holen die Lehrpersonen Feedback zum Unterricht ein; dies geschieht vorwiegend mündlich und individuell, bspw. im Klassenrat oder auch schriftlich anhand von Reflexionsfragen. Die korrespondierende Aussage in der schriftlichen Befragung schätzen die Lehrpersonen grossteils als gut oder sehr gut erfüllt ein (LP P SUE09).

Eine Implementierung von Erreichtem im Schulalltag findet nicht zielgerichtet und verbindlich statt. Bei QUIMS- und FSL-Thematiken sind Massnahmen, welche die Präsenz der Themen im Schulalltag sichern (z. B. verantwortliche Lehrpersonen oder der regelmässige Austausch dazu an Teamsitzungen), getroffen. Die Weitergabe von bestehenden Errungenschaften, bspw. von geltenden pädagogischen Vereinbarungen an neue Lehrpersonen, gelingt unterschiedlich. Das entsprechende Item der schriftlichen Umfrage schätzt nur knapp ein Drittel der Lehrpersonen als gut oder sehr gut erfüllt ein (LP P SUE16).

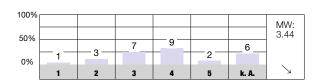
Fachstelle für Schulbeurteilung



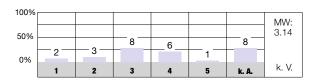
Die Entwicklungsziele sind für unsere Schule bedeutungsvoll. [LP P SUE01]



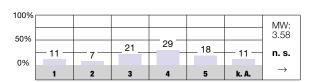
Die Unterrichts- und Schulentwicklung wird systematisch geplant (Standortbestimmung durchführen, Ziele setzen, Massnahmen planen, umsetzen). [LP P SUE05]



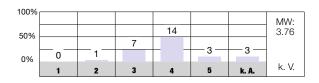
Wir überprüfen am Ende einer Schulprogrammperiode systematisch, ob die Ziele erreicht worden sind. [LP P SUE07]



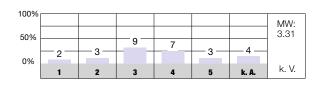
Meine Klassenlehrperson fragt uns von Zeit zu Zeit nach unserer Meinung zum Unterricht. [SCH P SUE09]



Ich hole bei meinen Schülerinnen und Schülern regelmässig Feedback zum Unterricht ein. [LP P SUE09]



Unsere Schule sorgt dafür, dass neue Mitarbeitende in die geltenden pädagogischen Vereinbarungen eingeführt werden. [LP P SUE16]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- ightarrow keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- 🗡 signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Zusammenarbeit mit den Eltern





Schulleitung und Lehrpersonen informieren die Eltern weitgehend passend über relevante Aktualitäten. Der Einbezug der Eltern im Schulalltag steht wenig im Fokus. Die kindbezogene Zusammenarbeit gelingt mehrheitlich gut.



- » Die Schule informiert in der Regel proaktiv und angemessen über relevante Themen. Teilweise erfolgen wichtige Benachrichtigungen allerdings verspätet. Die institutionalisierte Elternpartizipation ist mit einem Elternrat eingerichtet. Weitere Mitwirkungsmöglichkeiten bestehen kaum.
- » Die Elternkommunikation auf Klassenebene findet regelmässig über unterschiedliche Kanäle statt. Quintalsbriefe und das Kontaktheft sind etabliert. Gefässe zur regelmässigen Elterninformation sind eingerichtet. Der Elterneinbezug bei Veranstaltungen ist sehr lehrpersonenabhängig.
- » Die Klassenlehrpersonen informieren die Eltern angemessen über ihre Kinder und nehmen bei Lernschwierigkeiten der Schülerinnen und Schüler zeitnah Kontakt auf. Der Schule sind konstruktive Elterngespräche eine wichtiges Anliegen. Diesbezüglichen Herausforderungen aufgrund der sprachlichen und kulturellen Vielfalt der Elternschaft begegnet die Schule nicht immer zweckdienlich.

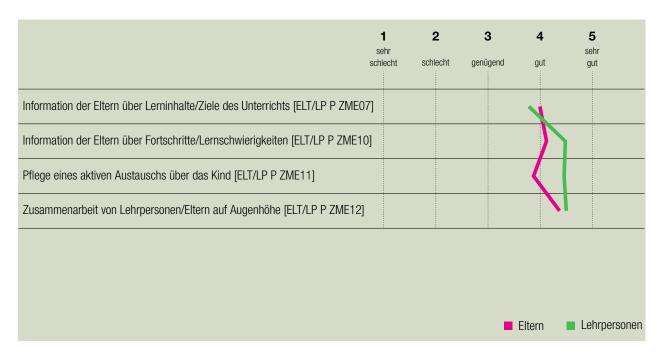


Das aktuelle Kommunikationskonzept der Schule Kloten definiert eine offene, ehrliche und von gegenseitigem Vertrauen geprägte Kommunikationskultur. Die Schulführung informiert die Eltern hauptsächlich über E-Mail und über die Website. Allgemeine Informationen, die alle Schulen betreffen, laufen über die Schulverwaltung. Diese kommuniziert allerdings nicht immer abgesprochen mit den Schulen. Die Schulleitung verschickt regelmässig Quintalsbriefe und bei Bedarf weitere Schreiben zu wichtigen klassenübergreifenden Themen. Sie ist für die Eltern gut erreichbar und antwortete auf deren Anliegen innerhalb nützlicher Frist. In der Elternbefragung ist der Mittelwert zur Aussage «Ich werde über wichtige Belange der Schule informiert» im kantonalen Vergleich allerdings unterdurchschnittlich tief (ELT P ZME01). Zur Elternpartizipation besteht ein ausführliches, klares Reglement der Schule Kloten. Dieses legt die einheitliche Form eines Elternrates, bestehend aus einem Vorstand und Delegierten aus den Klassen, fest. Die Verbindung zur Schule stellt eine Vertretung aus dem Schulteam und die Schulleitung sicher. Der Elternrat organisiert bspw. zweimal im Jahr die Lauskontrollen, am Spielmorgen einen Znüni oder unterstützt bei der Schulwegsicherheit. Laut schriftlicher Befragung bewerten die Eltern ihre Mitwirkungsmöglichkeiten an der Schule überdurchschnittlich kritisch (ELT P ZME05).

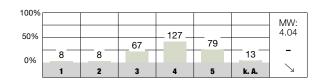
Die Klassenlehrpersonen informieren die Eltern regelmässig mittels Quintalsbriefen oder Semesterbriefen über wichtige Termine und Unterrichtsthemen. Während einige Schreiben auch einen vertieften Einblick in den Schulalltag der Klasse geben, enthalten andere wenige Informationen zum Unterricht. Für niederschwellige, kurze Informationen nutzen die Lehrpersonen das Kontaktheft, den Klassenchat oder schreiben bei Bedarf weitere Elternbriefe. Eine kompakte Übersicht über wichtige Abläufe der Schule bietet ein Eltern-ABC. Die obligatorischen Gefässe für die Zusammenarbeit (Elternabend, Unterrichtsbesuch, Elternanlässe) sind in ihrer Durchführung auf Klassenebene etabliert und für die meisten Eltern zufriedenstellend (ELT P ZME08). Seit diesem Schuljahr haben sie Gelegenheit, den Unterricht ihrer Kinder auf Voranmeldung jederzeit zu besuchen. Im Allgemeinen bestehen zur Information und zum Einbezug der Eltern in den Schulalltag unterschiedliche Haltungen im Schulteam; einerseits eher proaktive, entwicklungsorientierte, andererseits eher defensive, reaktive.

Bei auftretenden Problemen melden sich die Lehrpersonen rechtzeitig per E-Mail oder per Telefon bei den Eltern. Falls nötig, erfolgt ein Elterngespräch, um die Lage zu besprechen und allenfalls Massnahmen einzuleiten. Dabei ist es der Schule wichtig, dass diese Massnahmen gemeinsam beschlossen werden und die Eltern diese mittragen, dies gelingt unterschiedlich. Um den konstruktiven entwicklungsorientierten Ansatz zu unterstützen, ist die Schulleitung bei Bedarf an schwierigen SSG dabei.

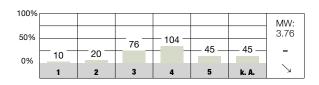




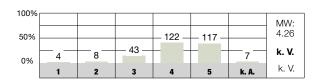
Ich werde über wichtige Belange dieser Schule informiert. [ELT P ZME01]



Wir Eltern haben genügend Mitwirkungsmöglichkeiten an dieser Schule. [ELT P ZME05]



Ich habe genügend Möglichkeiten, mit der Klassenlehrperson in Kontakt zu kommen (z. B. Elternabende, Elterngespräche). [ELT P ZME08]



Antwortmöglichkeiten

- 1 = sehr schlecht/sehr unzufrieden
- 2 = schlecht/unzufrieden
- 3 = genügend/teilweise zufrieden
- 4 = gut/zufrieden
- 5 = sehr gut/sehr zufrieden
- k. A. keine Antwort

Zeichenerklärung für weitere Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- $\,\rightarrow\,\,$ keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- \nearrow signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule
- signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule

Methoden und Instrumente

Dokumentenanalyse

Zur Vorbereitung auf die Evaluation studiert das Evaluationsteam zuerst das Portfolio mit wichtigen Angaben und Dokumenten zur Schule sowie ihrer Entwicklungsreflexion. Diese Dokumentenanalyse dient zur Beschaffung von Informationen, zur Formulierung von offenen Fragen und zur Hypothesenbildung, welche in die Evaluationsplanung und die Anpassung der Evaluationsinstrumente einfliessen.

Schriftliche Befragung

Lehrpersonen, Eltern sowie Schülerinnen und Schüler ab der Mittelstufe werden vor dem Evaluationsbesuch mittels Fragebogen zu wichtigen Aspekten der Schul- und Unterrichtsqualität schriftlich befragt. In Tagesschulen nehmen zusätzlich Betreuungspersonen an der Befragung teil. Die Ergebnisse dieser quantitativen Datenerhebung fliessen zusammen mit den qualitativ erhobenen Daten in die Beurteilung der Schule ein.

Einzel- und Gruppeninterviews

In Interviews werden verschiedene Aspekte vertieft ausgeleuchtet, und es wird auch nach Interpretationen und Zusammenhängen gesucht. In der Regel wird mit Leitungspersonen ein Einzelinterview geführt, wogegen mit Vertretern der Schulbehörde, mit Lehr-, Fach- und Betreuungspersonen, Schülerinnen und Schülern sowie Eltern in der Regel Gruppeninterviews geführt werden.

Beobachtungen

Unterrichtsbesuche stellen für das Evaluationsteam eine wertvolle Möglichkeit dar, Einblick in die Unterrichtspraxis der Schule zu erhalten. Die Evaluatorinnen und Evaluatoren bewerten nicht die einzelne Unterrichtseinheit, sondern machen sich aufgrund der gesammelten Beobachtungen ein Bild über die Unterrichtsqualität an der Schule als Ganzes. Dabei können kulturelle Merkmale beschrieben, die Bandbreite der Beobachtungen geschildert und exemplarische Beispiele benannt werden. Beobachtet werden ferner auch das Geschehen im und rund ums Schulhaus sowie je nach Evaluationsfokus eine Sitzung des Schulteams. In Tagesschulen werden zusätzlich Beobachtungen in der Betreuung durchgeführt.

Triangulation und Bewertung

Für die Beurteilung werden die quantitativen und die qualitativen Daten den Qualitätsansprüchen und Indikatoren zugeordnet. So wird sichtbar, wo die Einschätzung der verschiedenen Gruppen einheitlich ist und wo unterschiedliche Perspektiven zu abweichenden Beurteilungen führen. Der Einsatz der verschiedenen qualitativen wie auch quantitativen Methoden sowie der Einbezug mehrerer Personengruppen und die Abstimmung im Evaluationsteam führen zu einem breit abgestützten und triangulierten Bild der Schule.

Datenschutz und Information

Die Fachstelle für Schulbeurteilung verpflichtet sich zur Einhaltung der Datenschutzbestimmungen. Informationen von oder über Einzelpersonen werden zu anonymisierten Aussagen verarbeitet. Wenn bei der Arbeit einzelner Personen gravierende Qualitätsmängel festgestellt werden, welche allenfalls strafrechtlich relevant sind, oder wenn Vorschriften oder Pflichten verletzt werden, muss das Evaluationsteam die vorgesetzte Stelle informieren. In diesen Fällen wird gegenüber der betroffenen Einzelperson Transparenz gewährleistet, d. h. sie wird darüber orientiert, wer mit welcher Information bedient werden muss.

Der Bericht der Fachstelle für Schulbeurteilung geht an die Schulleitung und an das Schulpräsidium. Damit wird die Schulgemeinde primäre Informationsträgerin. Die Fachstelle für Schulbeurteilung verweist deshalb Anfragen zur Bekanntgabe der Evaluationsergebnisse einer bestimmten Schule grundsätzlich an die zuständige Schulbehörde.

Mit dem Gesetz über Information und Datenschutz (IDG) wurde im Kanton Zürich das Öffentlichkeitsprinzip eingeführt. Das Gesetz will das Handeln der öffentlichen Organe transparent gestalten, um so die freie Meinungsbildung, die Wahrnehmung der demokratischen Rechte und die Kontrolle des staatlichen Handelns zu erleichtern. Die Schulgemeinde und die Schulbehörde sind öffentliche Organe und haben deshalb ihre Information gemäss diesen Bestimmungen zu gestalten. Da der Evaluationsbericht keine schützenswerten Personendaten enthält, unterliegt er grundsätzlich dem Öffentlichkeitsprinzip.

Beteiligte

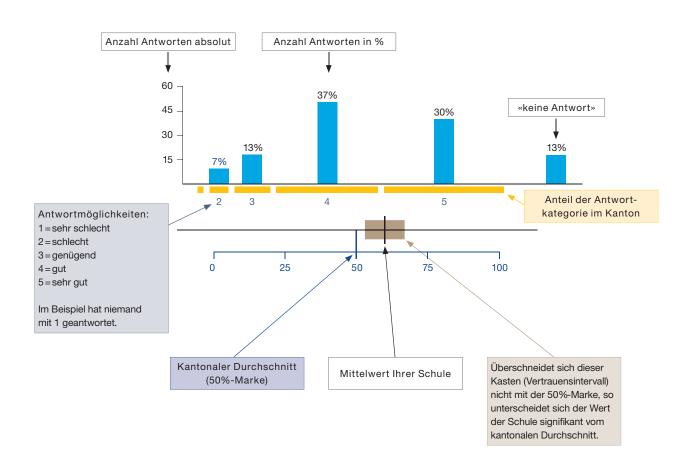
Evaluationsteam der Fachstelle für Schulbeurteilung

- » Bruno Eichmüller (Teamleitung)
- » Andrea Pujol
- » Ursina Kuster
- » Ramun Muhl
- » Roxanne Stoffel

Kontaktpersonen der Schule

- » Christoph Fischbach (Schulpräsident)
- » Lukas Schütz (Schulleitung)

Ergebnisse der schriftlichen Befragung



Erklärungen zu weiteren Angaben in der Auswertung

- n. s. nicht signifikant, d. h. keine signifikante Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- + signifikant positive Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- signifikant negative Abweichung vom kantonalen Durchschnitt
- k. V. keine Vergleichsdaten
- → keine signifikante Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule*
- signifikant positive Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule* signifikant negative Abweichung von der Einschätzung bei der letzten Evaluation dieser Schule*

Bei der Auswertung der Lehrpersonenbefragung entfällt der Vergleich mit dem Kanton.

^{*} Bei diesen Tendenzen ist zu beachten, dass es sich nicht mehr um die gleichen Befragten handelt.

Abkürzungsverzeichnis zur schriftlichen Befragung

Grösse der Grundgesamtheit

N Anzahl der Personen, die an der Befragung teilgenommen haben

Befragtengruppen

SCH Schülerinnen und Schüler

ELT Eltern

LP Lehrpersonen

BP Betreuungspersonen

Stufen

P Kindergartenstufe/Primarstufe

S Sekundarstufe

Qualitätsprofil Regelschulen

SGE Schulgemeinschaft

UGS Unterrichtsgestaltung

INF Individuelle Förderung

BEP Beurteilungspraxis

DIU Digitalisierung im Unterricht

ZIS Zusammenarbeit im Schulteam

SFÜ Schulführung

SUE Schul- und Unterrichtsentwicklung

ZME Zusammenarbeit mit den Eltern

Fokusthemen Regelschule

ADL Altersdurchmischtes Lernen

BWV Berufswahlvorbereitung (nur Sekundarstufe)

DBI Demokratiebildung

FÜK Förderung überfachlicher Kompetenzen

GFP Gesundheitsförderung und Prävention

KSS Kulturelle, soziale und sprachliche Vielfalt

PDA Pflege der Aussenkontakte

SPA Sonderpädagogische Angebote

SFD Sprachförderung Deutsch im Regelunterricht

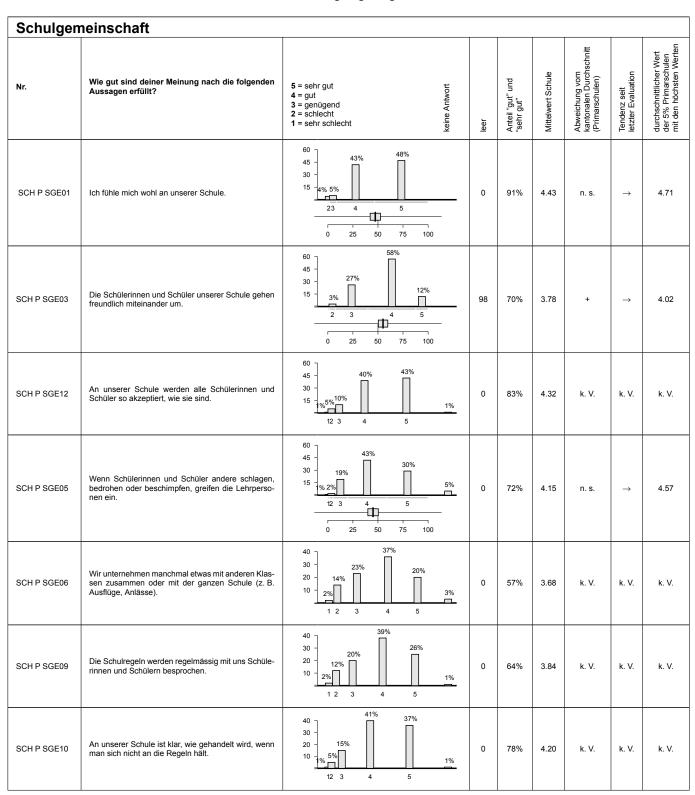
TAS Tagesschule (inkl. BEA Betreuungsangebot)

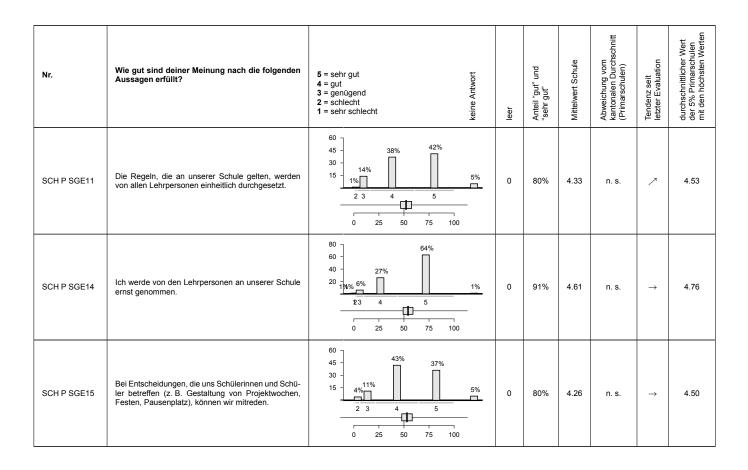


Schriftliche Befragung: Häufigkeitsverteilung

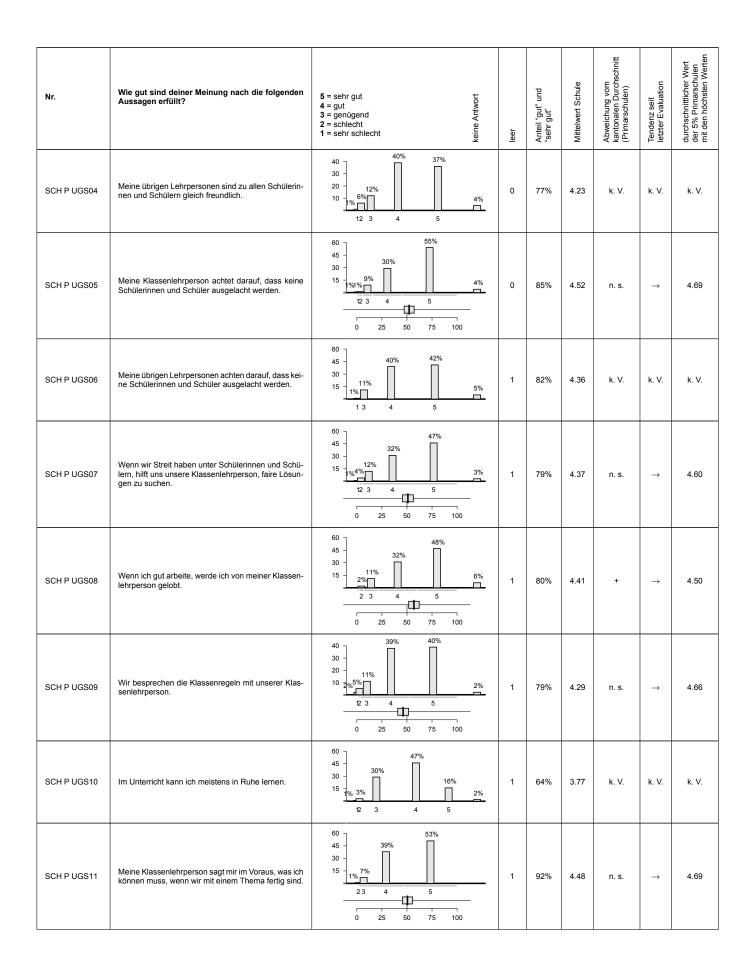
Primarschule Nägelimoos, Kloten, Schülerinnen und Schüler

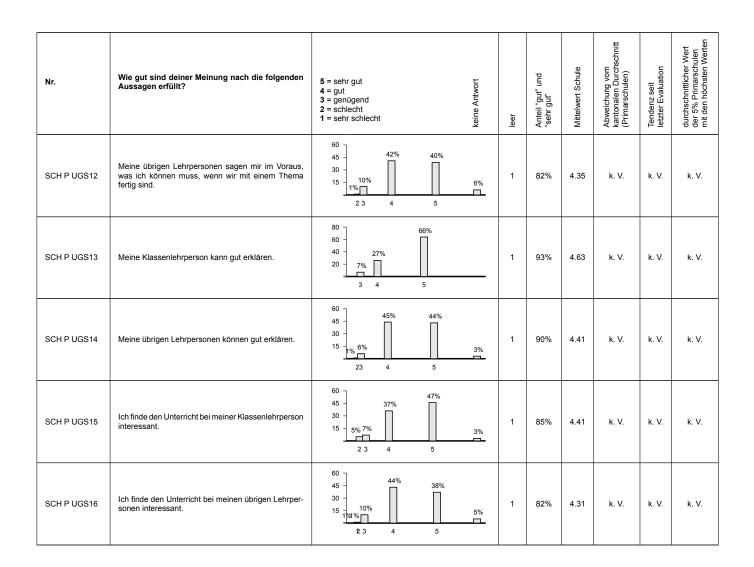
Anzahl Schülerinnen und Schüler, die an der Befragung teilgenommen haben: N = 98



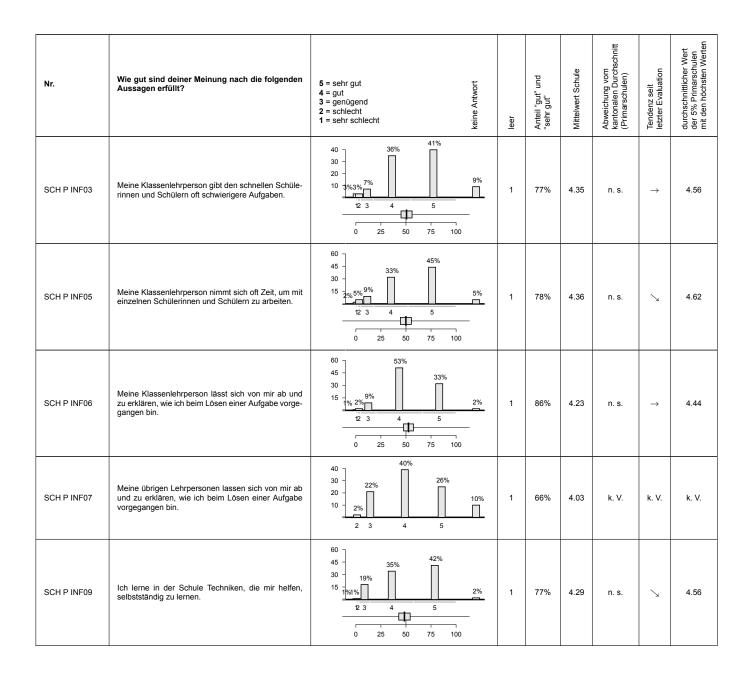


Unterrich	Unterrichtsgestaltung							
Nr.	Wie gut sind deiner Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
SCH P UGS01	Ich fühle mich wohl in meiner Klasse.	80 60 40 20 1/4 % 7% 1 1% 2 3 4 5	0	90%	4.61	n. s.	\rightarrow	4.74
SCH P UGS02	Meine Klassenlehrperson achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler zur Klassengemeinschaft dazugehören.	80 60 40 20 4% 24% 24% 24% 25 28	0	88%	4.60	k. V.	k. V.	k. V.
SCH P UGS03	Meine Klassenlehrperson ist zu allen Schülerinnen und Schülern gleich freundlich.	40 30 20 10 30,7% 11% 12 3 4 5	0	77%	4.23	k. V.	k. V.	k. V.





Individue	Individuelle Förderung								
Nr.	Wie gut sind deiner Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
SCH P INF01	Meine Klassenlehrperson gibt den Schülerinnen und Schülern oft unterschiedlich schwierige Aufgaben.	40 30 20 10 38% 10 38% 15% 12 3 4	30% 111% 5	1	68%	4.14	k. V.	k. V.	k. V.
SCH P INF02	Meine übrigen Lehrpersonen geben den Schülerin- nen und Schülern oft unterschiedlich schwierige Auf- gaben.	40 30 20 10 20,5% 12 3 4	15% 16% 	1	56%	3.80	k. V.	k. V.	k. V.



Beurteilu	Beurteilungspraxis								
Nr.	Wie gut sind deiner Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
SCH P BEP15	Meine Klassenlehrperson sagt uns im Voraus, wie sie eine Prüfung oder eine Lernkontrolle bewertet.	40 30 20 10 20, 3% 12, 3 % 12, 3 % 12, 3 % 12, 3 % 12, 3 % 13, 5 % 14, 5 % 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15,	7%	1	69%	4.12	n. s.	→	4.50

Nr.	Wie gut sind deiner Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
SCH P BEP16	Meine übrigen Lehrpersonen sagen uns im Voraus, wie sie eine Prüfung oder eine Lemkontrolle bewerten.	40 30 - 24% 20 - 10 10 - 4% 12 3 4 5	1	58%	3.81	k. V.	k. V.	k. V.
SCH P BEP10	Neben Prüfungen mit Noten gibt es regelmässig unbenotete Lernkontrollen, die mir zeigen, was ich schon gut kann und was ich noch lernen muss.	40 30 20 10 5% 7% 12 3 4 5 0 25 50 75 100	1	58%	3.92	n. s.	`\	4.41
SCH P BEP11	Meine Klassenlehrperson sagt mir persönlich, was ich in der Schule gut kann und worin ich besser sein könnte.	60 45 30 15 12 3 4 5 0 25 50 75 100	1	81%	4.27	n. s.	¥	4.63
SCH P BEP12	Ich lerne in der Schule, meine Leistungen selbst einzuschätzen.	60 45 30 15 12% 18 18 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	1	86%	4.24	n. s.	\rightarrow	4.53
SCH P BEP13	Meine Klassenlehrperson bespricht mit mir regelmässig meine Selbsteinschätzungen.	40 30 20 10 11,1% 16% 12 3 4 5	1	65%	3.89	k. V.	k. V.	k. V.
SCH P BEP18	Ich verstehe, wie meine Zeugnisnoten zustande kommen.	60 45 30 15 12 3 4 5 0 25 50 75 100	1	87%	4.40	n. s.	\rightarrow	4.62

Digitalisi	erung im Unterricht								
Nr.	Wie gut sind deiner Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
SCH P DIU03	Wir lernen, Geräte wie Tablets oder Laptops im Unterricht selbstständig zu nutzen.	60 45 30 15 2%2%1 12 3 4 5	4%	1	77%	4.32	k. V.	k. V.	k. V.
SCH P DIU04	Wir nutzen Geräte wie Tablets oder Laptops oft zum Lemen im Unterricht (z. B. zum Üben, Recherchieren, Gestalten).	40 30 20 10 38, 3% 12, 3, 4, 5	4% ——	1	72%	4.13	k. V.	k. V.	k. V.
SCH P DIU06	Wir sprechen im Unterricht über Gefahren der Nutzung von Internet und sozialen Medien.	60 45 30 15 30 15 2 3 4 5	2%	1	79%	4.36	k. V.	k. V.	k. V.

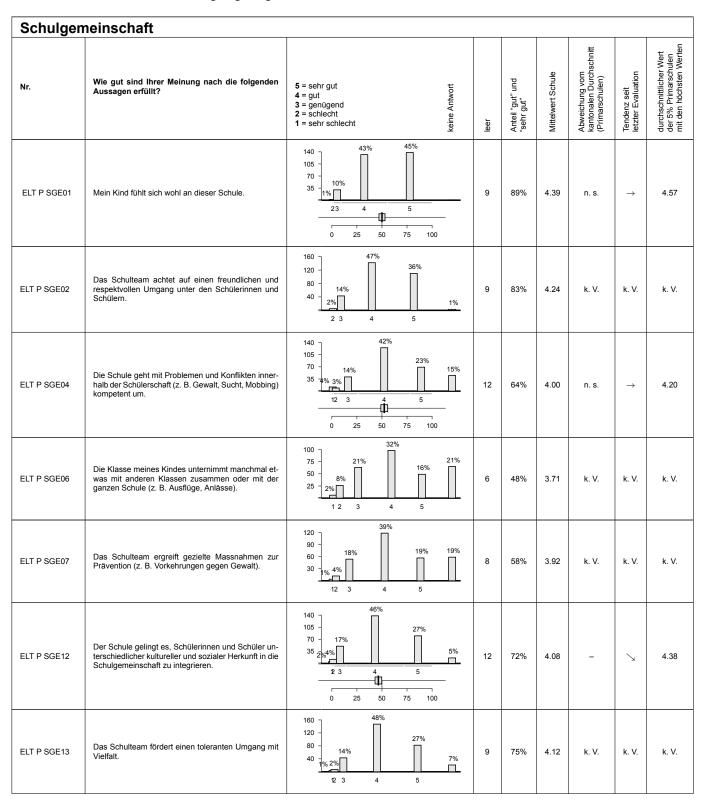
Schul- un	d Unterrichtsentwicklung								
Nr.	Wie gut sind deiner Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
SCH P SUE09	Meine Klassenlehrperson fragt uns von Zeit zu Zeit nach unserer Meinung zum Unterricht.	40 30 20 10 11%7% 19% 1 2 3 4 5	11%	1	48%	3.58	n. s.	\rightarrow	3.98

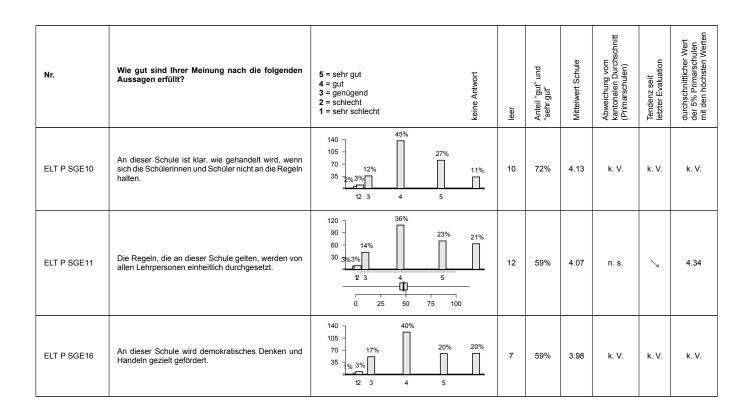


Schriftliche Befragung: Häufigkeitsverteilung

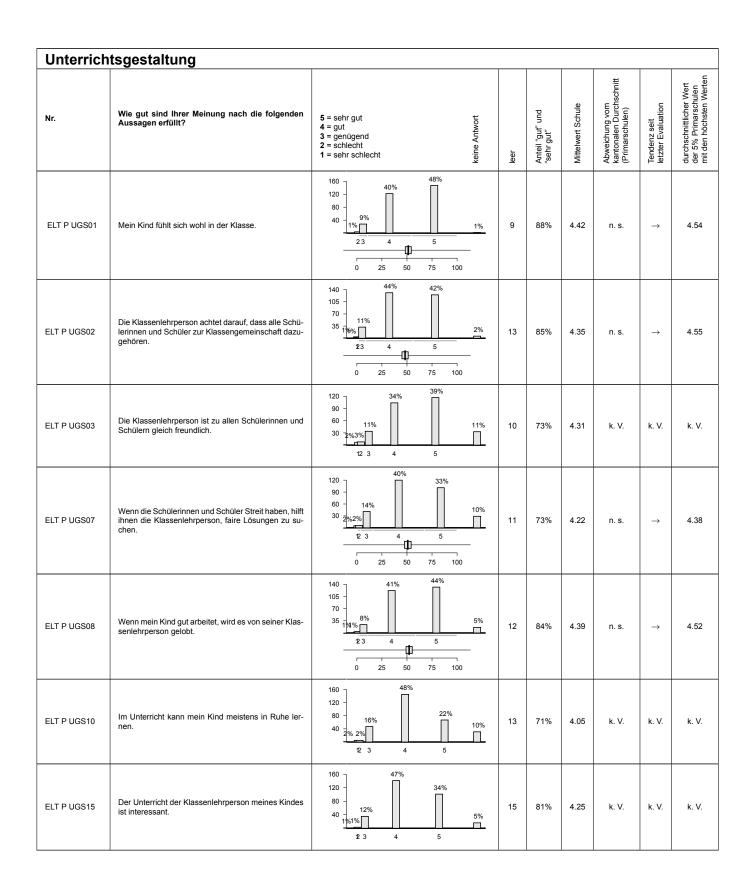
Primarschule Nägelimoos, Kloten, Eltern

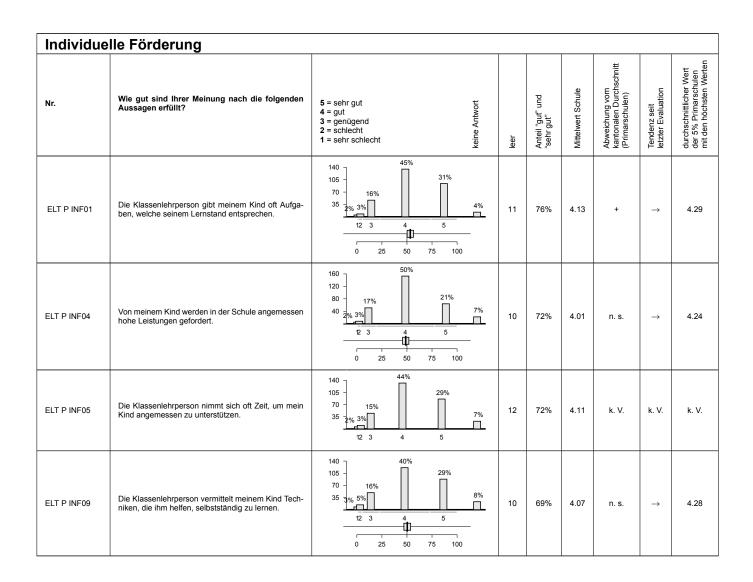
Anzahl Eltern, die an der Befragung teilgenommen haben: N = 313



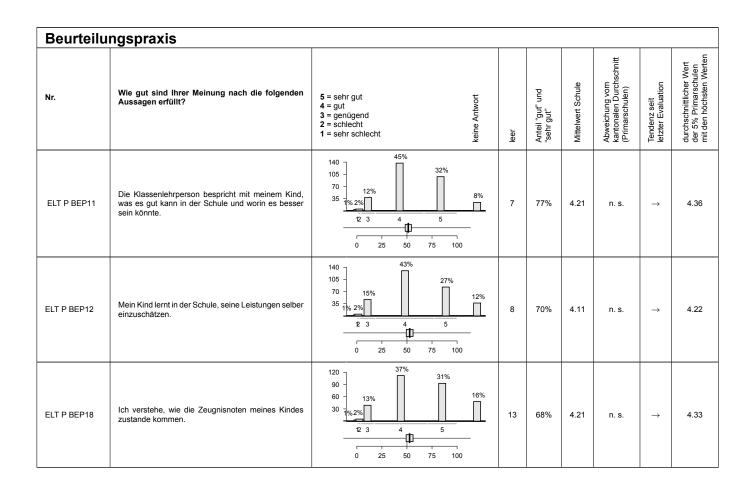


Schulgen	neinschaft – Gesamtzufrieden	heit							
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
ELT P SGE90	Mit dem Klima an dieser Schule bin ich	160 120 80 40 19% 2 3 4 5 0 25 50 75 100	_	8	77%	4.05	-	¥	4.48

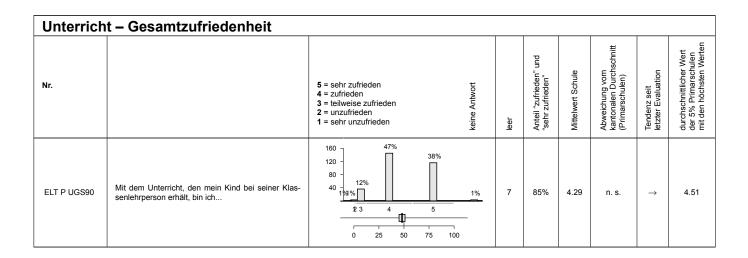




Individue	lle Förderung – Gesamtzufrie	denheit							
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit Ietzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
ELT P INF90	Mit der Art, wie mein Kind individuell gefördert wird, bin ich	160 120 80 40 80 18% 25% 18% 12 3 4 5	3%	8	73%	4.01	k. V.	k. V.	k. V.



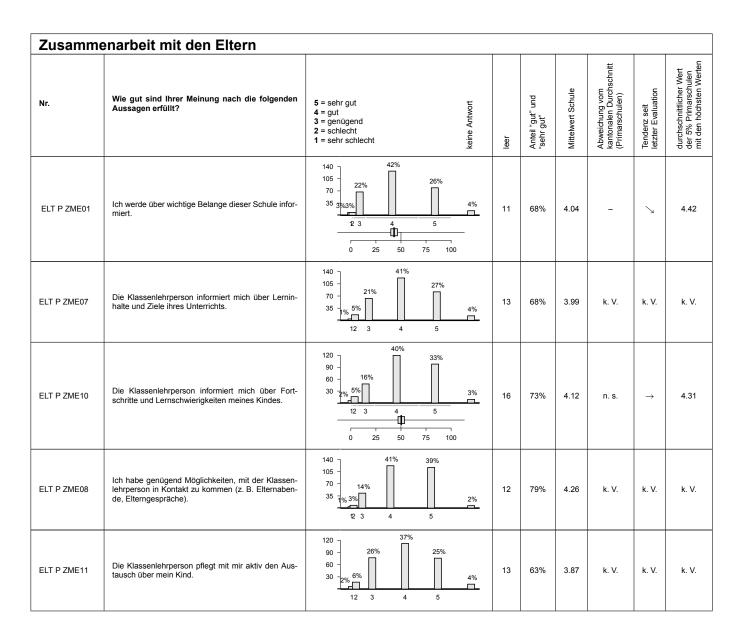
Digitalisi	erung im Unterricht										
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht			keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
ELT P DIU04	Mein Kind nutzt Geräte wie Tablets oder Laptops oft zum Lernen im Unterricht (z.B. zum Üben, Recherchieren, Gestalten).	100 75 - 50 - 25 - 3% 5% 15%	33%	14%	29%	9	47%	3.81	k. V.	k. V.	k. V.
ELT P DIU06	Die Klassenlehrperson spricht im Unterricht mit den Schülerinnen und Schülern über Risiken der Nutzung von Internet und sozialen Medien.	120 90 - 60 - 30 - 3% 3% 3 11%	28%	17%	38%	10	45%	4.00	k. V.	k. V.	k. V.

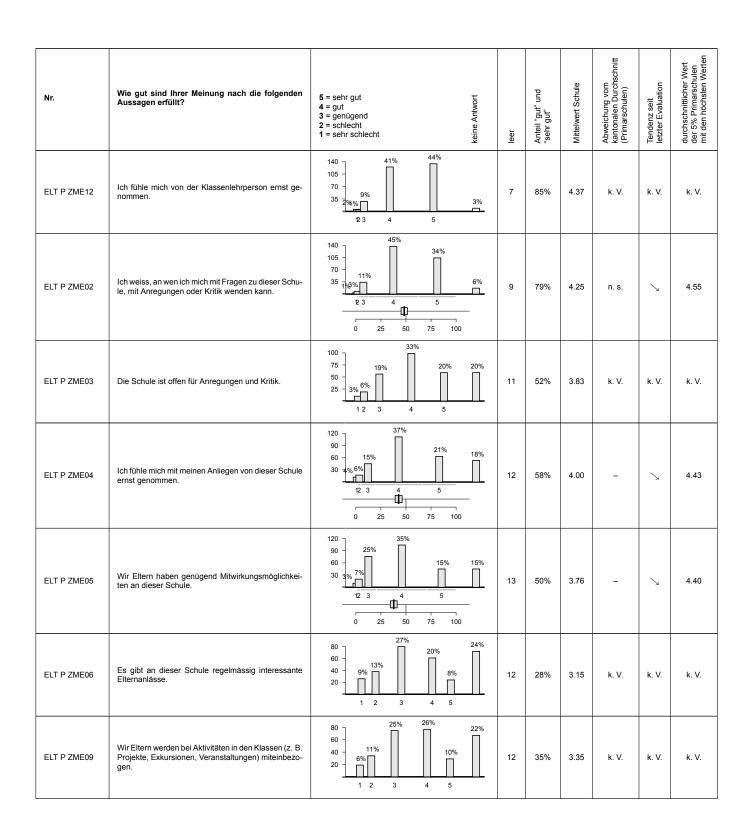


Schulführ	rung									
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht		keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
ELT P SFÜ16	Die Schule reagiert bei Problemen umgehend und lösungsorientiert.	90 - 18% 30 3% 7% 12 3	40% 18% 50 75 100	15%	15	57%	3.85	n. s.	>	4.23

Schulfüh	rung – Gesamtzufriedenheit								
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
ELT P SFÜ90	Mit der Führung dieser Schule bin ich	140 105 70 35 24% 18% 18% 18% 0 25 50 75 100	6% 	12	61%	3.85	-	¥	4.44

Schul- un	d Unterrichtsentwicklung							
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten
ELT P SUE04	Die Schule setzt sich laufend dafür ein, die Qualität zu verbessern.	120 90 60 30 -3% 6% 15% 16% 15% 16% 15% 16%	16	51%	3.71	k. V.	k. V.	k. V.
ELT P SUE10	Bei wichtigen schulischen Themen werden wir nach unserer Meinung gefragt.	80 60 40 20 1 2 3 4 5	17	36%	3.31	k. V.	k. V.	k. V.





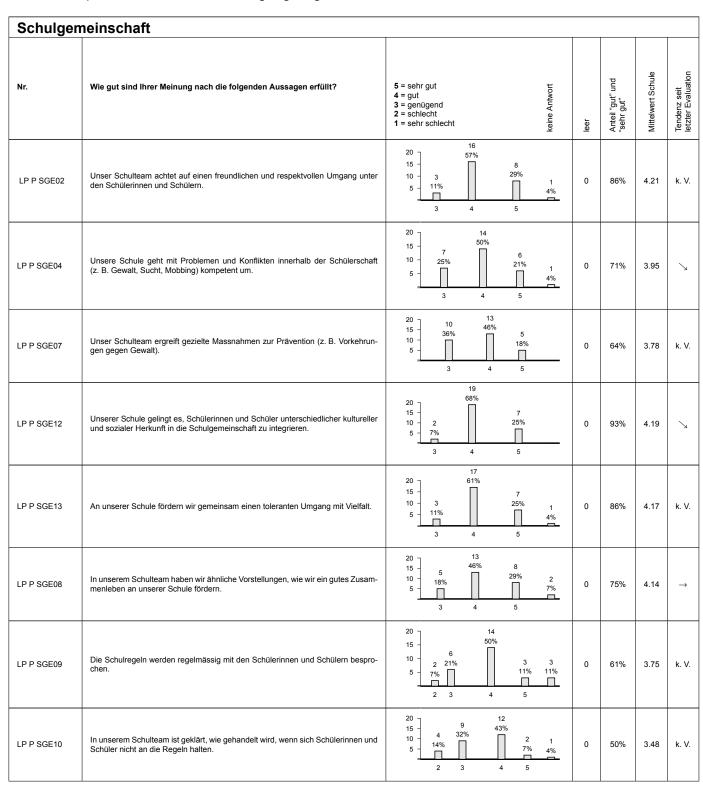
Zusamme	Zusammenarbeit mit den Eltern – Gesamtzufriedenheit											
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Abweichung vom kantonalen Durchschnitt (Primarschulen)	Tendenz seit letzter Evaluation	durchschnittlicher Wert der 5% Primarschulen mit den höchsten Werten			
ELT P ZME90	Mit der Zusammenarbeit zwischen Schule und Eltern bin ich	160 120 80 40 3% 5% 12 3 4 5	4%	11	69%	3.90	k. V.	k. V.	k. V.			



Schriftliche Befragung: Häufigkeitsverteilung

Primarschule Nägelimoos, Kloten, Lehrpersonen

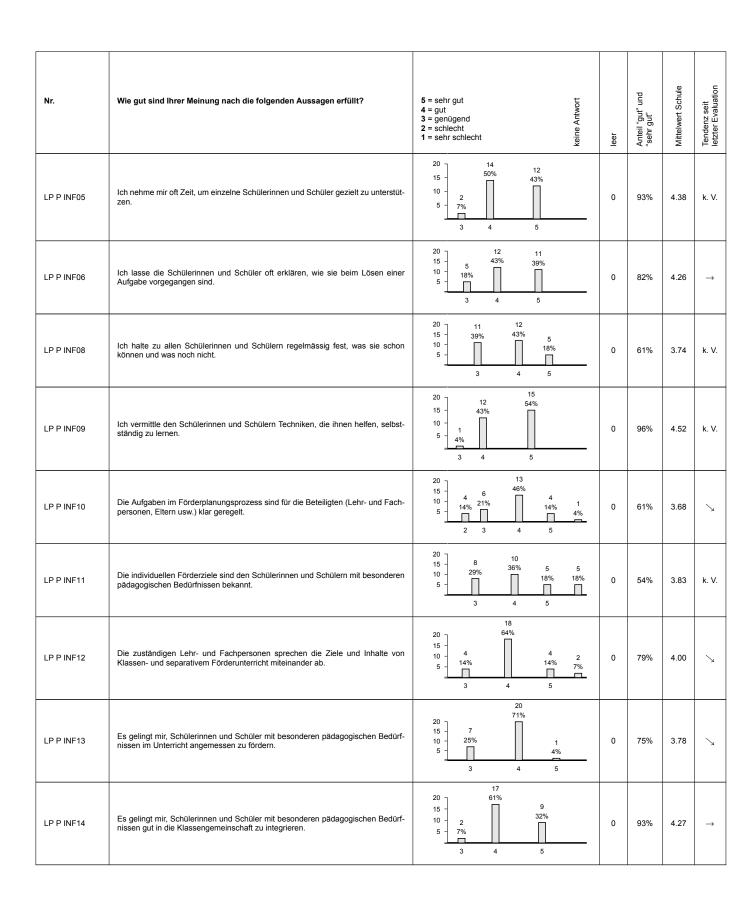
Anzahl Lehrpersonen, die an der Befragung teilgenommen haben: N = 28



Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P SGE11	Die Regeln, die an unserer Schule gelten, werden von allen Lehrpersonen einheitlich durchgesetzt.	20 15 - 5 43% 7 10 - 18% 25% 2 5 - 18% 25% 2 7% 2 2 3 4 5	2 7%	0	32%	3.21	×
LP P SGE16	An unserer Schule wird demokratisches Denken und Handeln gezielt gefördert.	18 64% 15 6 3 3 5 11% 3 4 5	1 4%	0	75%	3.88	k. V.

Schulgen	neinschaft – Gesamtzufriedenheit					I	
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P SGE90	Mit dem Klima an unserer Schule bin ich	20 15 - 8 10 - 29% 4 5 - 1 4 14% 3 4 5		0	71%	3.83	`x

Individue	lle Förderung						
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P INF01	Ich gebe den Schülerinnen und Schülern oft unterschiedliche Aufgaben, welche auf ihren Lernstand abgestimmt sind.	20 71% 15 - 1 10 - 1 5 - 4% 3 4 5	6	0	96%	4.22	\rightarrow
LP P INF03	Ich gebe den leistungsstarken Schülerinnen und Schülern oft schwierigere Aufgaben.	19 68% 15 10 3 21 5 11% 21	%]	0	89%	4.12	\rightarrow



Individue	Individuelle Förderung – Gesamtzufriedenheit								
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation		
LP P INF90	Mit der Art, wie ich die Schülerinnen und Schüler individuell fördern kann, bin ich	5 -	2 7% 5	0	64%	3.69	k. V.		

Beurteilu	ingspraxis					
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P BEP01	Wir überprüfen regelmässig, inwieweit an unserer Schule die Schülerleistungen vergleichbar beurteilt werden.	20 12 43% 7 7 14% 1 25% 14% 1 25% 14	0	18%	3.06	\rightarrow
LP P BEP02	Bei der Beurteilung der fachlichen Kompetenzen orientiere ich mich an den Vereinbarungen unseres Schulteams.	20 11 11 15 4 5 39% 5 11 14% 18% 2 18% 17% 17% 18% 1 2 3 4 5	0	46%	3.50	k. V.
LP P BEP03	Bei der Beurteilung der überfachlichen Kompetenzen orientiere ich mich an den Vereinbarungen unseres Schulteams.	20 15 6 8 7 10 1 3 21% 29% 3 25% 5 44/11% 1 11% 1	0	39%	3.50	k. V.
LP P BEP04	Ich spreche mich regelmässig mit meinen Kolleginnen und Kollegen über Inhalt und Anforderungen von Beurteilungsanlässen ab.	20 15 10 5 12 18% 14 50% 14 2 18% 14% 2 14% 7% 12 3 4 5	0	64%	3.79	k. V.
LP P BEP05	Ich führe zusammen mit Kolleginnen und Kollegen regelmässig gleiche Tests oder Lernkontrollen durch.	20 15 10 4 4 7 6 5 10 4 4 25% 21% 2 18% 5 14% 14% 1 7% 7% 1 18% 1 2 3 4 5	0	29%	3.00	k. V.
LP P BEP06	An unserer Schule werden die Ergebnisse von Lernkontrollen, Tests und weiteren Lernstandserfassungen regelmässig besprochen.	20 15 - 5 6 3 5 7 10 - 18% 21% 3 18% 2 25% 5 - 1 11% 7% 1	0	25%	2.56	k. V.
LP P BEP07	Aus den Ergebnissen von vergleichenden Lernkontrollen, Tests und weiteren Lernstandserfassungen ziehe ich Konsequenzen für meinen Unterricht.	20 15 - 10 10 - 2 2 2 2 21% 21% 5 - 7%7%7%	0	57%	4.00	k. V.

				1		
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P BEP08	lch setze vielfältige Beurteilungsformen ein (z.B. Lernkontrollen, Präsentationen, Berichte, Reflexionen).	20 15 10 5 1 10 5 1 4% 3 4 5	0	82%	4.30	k. V.
LP P BEP09	lch lege den Schülerinnen und Schülern den Zweck der Beurteilung ihrer Leistungen offen (formativ, summativ).	20 15 10 5 1 4% 3 4 50% 6 7 21% 25% 3 4 5	0	71%	4.25	k. V.
LP P BEP10	Neben Prüfungen mit Noten setze ich regelmässig unbenotete Lernkontrollen ein, die den Schülerinnen und Schülern zeigen, was sie schon gut können und was sie noch lernen müssen.	20 15 10 5 11 1 1 3 9 46% 9 11 1 1 3 3 32% 11 1 1 11% 11% 11%	0	57%	4.00	\rightarrow
LP P BEP11	Ich sage den einzelnen Schülerinnen und Schülern, was sie in der Schule gut können und worin sie besser sein könnten.	17 61% 15 10 5 111% 3 4 5	0	89%	4.20	¥
LP P BEP12	Die Schülerinnen und Schüler lernen, ihre Leistungen selbst einzuschätzen.	20 15 10 5 10 4 4,11% 2 3 4 5	0	82%	4.13	\rightarrow
LP P BEP13	Ich bespreche mit den Schülerinnen und Schülern regelmässig ihre Selbsteinschätzungen.	20 15 10 5 11 12 3 4 5 11 11% 7% 119 7%	0	61%	3.71	k. V.
LP P BEP14	Ich lege vor einer Prüfung oder einer Lernkontrolle fest, was eine genügende oder ungenügende Leistung ist.	20 15 10 5 10 7% 18% 18% 3 4 5	0	61%	4.18	\rightarrow
LP P BEP15	Ich sage den Schülerinnen und Schülern im Voraus, wie ich eine Prüfung oder eine Lernkontrolle bewerte.	20 15 10 5 10 10 2 3 25% 18% 18% 18% 18%	0	43%	4.08	\rightarrow
LP P BEP17	Bei der Beurteilung von Arbeits-, Lern- und Sozialverhalten werden alle beteiligten Lehrpersonen systematisch einbezogen.	20 15 10 5 2 7% 39% 43% 3 11% 3 3 4 5	0	82%	4.43	\rightarrow

Digitalis	erung im Unterricht					
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P DIU01	An unserer Schule gelten verbindliche Absprachen zur Nutzung von digitalen Medien im Unterricht.	20 15 10 5 11% 18%	0	43%	3.64	k. V.
LP P DIU02	Wir überprüfen an unserer Schule regelmässig, ob getroffene Absprachen zur pädagogischen Nutzung von digitalen Medien noch zweckmässig sind.	20 15 10 5 4 5 8 9 1 14% 18% 1 1 4% 1 14% 18% 1 4% 1 1 2 3 4 5	0	32%	3.31	k. V.
LP P DIU03	Die Schülerinnen und Schüler lernen, Geräte wie Tablets oder Laptops im Unterricht selbstständig zu nutzen.	20 15 10 5 11 2 11 2 14 50% 8 29% 2 7% 7% 12 3 4 5	0	79%	4.18	k. V.
LP P DIU04	Die Schülerinnen und Schüler nutzen Geräte wie Tablets oder Laptops oft zum Lernen im Unterricht (z. B. zum Üben, Recherchieren, Gestalten).	20 15 10 5 2 1 21% 7 25% 3 7 3 4 5	0	57%	3.87	k. V.
LP P DIU05	Ich fühle mich im Einsatz digitaler Medien im Unterricht kompetent.	20 15 10 5 10 5 2 3 4 5	0	68%	3.90	k. V.
LP P DIU06	Ich spreche mit den Schülerinnen und Schülern im Unterricht über Risiken der Nutzung von Internet und sozialen Medien.	20 15 10 5 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0	46%	3.67	k. V.
LP P DIU07	Ich thematisiere im Unterricht die Chancen der Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien.	20 15 10 5 2 1 3 29% 5 32% 7%4%11% 18% 18% 1 1 2 3 4 5	0	46%	3.91	k. V.
LP P DIU08	Unsere Schule arbeitet im Bereich der Informations- und Kommunikationstechnologien gezielt präventiv.	20 15 10 25% 25% 3 3 4 5	0	36%	3.71	k. V.

Zusamm	enarbeit im Schulteam			T	I	
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P ZIS01	Wir haben an unserer Schule gemeinsame Vorstellungen von gutem Unterricht.	20 15 10 36% 32% 3 6 10 5 1 11% 11% 1	0	43%	3.63	`*
LP P ZIS02	In unserem Schulteam ist die Bereitschaft zur Zusammenarbeit gross.	20 15 10 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0	54%	3.70	>
LP P ZIS03	Wir arbeiten an unserer Schule in der Unterrichtsentwicklung verbindlich zusammen.	20 15 10 5 43% 5 1 2 1 2 1 8% 11% 18% 1 18% 1 18%	0	29%	3.29	k. V.
LP P ZIS04	Wir arbeiten an unserer Schule in der Schulentwicklung verbindlich zusammen.	20 15 10 5 2 29% 32% 4 5 7% 1 14% 18% 2 3 4 5	0	46%	3.65	k. V.
LP P ZIS05	Vereinbarungen und Beschlüsse werden von allen Beteiligten eingehalten.	20 15 10 5 29% 3 39% 6 11% 11% 3 4 5	0	50%	3.74	`\
LP P ZIS06	Die Zusammenarbeit im Schulteam trägt zur Verbesserung der Schul- und Unterrichtsqualität bei.	20 15 10 5 2 18% 39% 6 4 7% 1 21% 14% 2 3 4 5	0	61%	3.94	`*
LP P ZIS07	An unserer Schule pflegen wir einen regelmässigen kindbezogenen interdisziplinären Austausch.	20 15 10 5 2 18% 25% 18% 14% 18% 7% 1 2 3 4 5	0	32%	3.17	`*
LP P ZIS08	Ich spreche mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen regelmässig über Aufgaben und Inhalte im Unterricht ab.	20 15 10 5 4 6 8 9 4 6 29% 32% 14% 21% 29% 32% 2 3 4 5	0	61%	3.93	k. V.
LP P ZIS09	Ich fühle mich hinsichtlich der Förderung der Schülerinnen und Schüler durch die Zusammenarbeit mit meinen Kolleginnen und Kollegen gut unterstützt.	20 15 10 1 2 29% 4 46% 1 2 29% 1 4 14% 1 2 3 4 5	0	61%	3.67	`*
LP P ZIS10	Wir haben an unserer Schule ein gemeinsames Verständnis von guter Zusammenarbeit.	20 12 12 13 15 16 17 43% 5 5 16 17 18% 18% 11% 18% 18% 11% 18%	0	54%	3.74	k. V.

Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P ZIS11	Die Zusammenarbeit ist an unserer Schule sinnvoll geregelt.	20 15 10 1 1 29% 36% 4 4 1 1 1 29% 14% 14% 14% 12 3 4 5	0	50%	3.67	×
LP P ZIS12	Die Arbeiten in den verschiedenen Zusammenarbeitsgefässen sind gut aufeinander abgestimmt.	20 15 - 6 43% 6 10 - 2 21% 2 21% 5 - 7% 7 7% 7	0	50%	3.67	k. V.
LP P ZIS13	Die Zusammenarbeit im Schulteam wird mit gezielten Aufträgen gesteuert.	20 15 10 5 29% 10 5 29% 10 7% 18% 3 4 5	0	54%	3.71	k. V.
LP P ZIS14	Die Zusammenarbeitsgefässe werden an unserer Schule effizient genutzt.	20 15 10 5 1 2 18% 7 1 4 25% 4 25% 1 4 25% 1 2 3 4 5	0	46%	3.71	k. V.
LP P ZIS15	Wir reflektieren unsere Zusammenarbeit regelmässig.	20 15 10 5 10 1 2 3 4 5	0	50%	3.59	`*
LP P ZIS16	Wir nutzen Reflexionsergebnisse für die Verbesserung unserer Zusammenarbeit.	20 15 10 5 4 4 32% 4 25% 5 14% 14% 14% 14% 14% 1 2 3 4 5	0	46%	3.69	k. V.
LP P ZIS17	Wir thematisieren in unserem Schulteam allfällige Konflikte.	20 15 10 5 2 7% 32% 32% 32% 4 4 4 14% 14% 2 3 3 3 4 5	0	46%	3.61	k. V.

Zusammenarbeit im Schulteam – Gesamtzufriedenheit							
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P ZIS90	Mit der Art, wie wir an unserer Schule zusammenarbeiten, bin ich	20 15 10 9 14 4 36% 32% 3 5 14% 11% 2 3 4 5	2 7%	0	43%	3.42	¥

Schulfüh	rung					
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P SFÜ01	Die Mitarbeitendengespräche sind zielorientiert.	20 15 7 7 6 7 10 1 25% 25% 21% 25% 5 4% 1 1 3 4 5	0	46%	3.86	`*
LP P SFÜ02	An unserer Schule werden die besonderen Fähigkeiten und Interessen der Lehr- personen gezielt genutzt.	20 15 - 8 10 10 - 2 29% 36% 5 3 7% 18% 11% 1 3 4 5	0	54%	3.72	`*
LP P SFÜ03	Meine berufliche Weiterentwicklung wird an dieser Schule gezielt gefördert.	20 15 - 5 32% 29% 4 1 1 18% 14% 5 - 4% 4% 1 14%	0	61%	4.06	k. V.
LP P SFÜ04	Die berufliche Belastung und die berufliche Befriedigung stehen bei mir in einem ausgewogenen Verhältnis.	20 13 46% 8 10 29% 5 44% 7% 12 3 4 5	0	75%	4.05	→
LP P SFÜ05	Unsere Schule setzt klare Schwerpunkte im pädagogischen Bereich.	20 15 10 5 7%	0	43%	3.56	`*
LP P SFÜ06	Die Schulführung steuert die pädagogische Arbeit mit Inputs und Aufträgen.	20 15 - 10 8 10 2 36% 29% 4 4 7% 14% 14% 2 3 4 5	0	43%	3.56	k. V.
LP P SFÜ07	Die Schulführung bezieht unser Schulteam angemessen in die pädagogische Entwicklung ein.	20 13 13 15 16 15 16 15 17 18 18 11	0	64%	3.89	k. V.
LP P SFÜ08	Die Schulführung stellt bei der pädagogischen Arbeit eine hohe Verbindlichkeit sicher.	20 15 10 - 3 4 5 - 11% 14% 2 4 11% 14% 7% 14% 2 3 4 5	0	61%	3.74	k. V.
LP P SFÜ09	Aufgaben, Kompetenzen und Verantwortlichkeiten der verschiedenen Schulangehörigen sind an unserer Schule klar geregelt.	20 15 10 2 32% 5 2 7% 2 2 32% 2 7% 7% 2 2 3 46% 2 7% 7% 2 3 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4	0	54%	3.59	k. V.
LP P SFÜ10	Die Aufgaben an unserer Schule sind angemessen verteilt.	20 15 10 5 	0	50%	3.62	`*

Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genûgend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P SFÜ11	Unsere Entscheidungswege sind klar.	20 15 - 7 10 - 25% 2 3 4% 7% 11% 2 3 4 5	0	61%	3.73	¥
LP P SFÜ12	Ich erhalte an unserer Schule alle wichtigen Informationen.	20 15 - 7 10 8 10 - 2 1 25% 29% 5 - 7% 4% 7 29% 12 3 4 5	0	64%	3.88	`*
LP P SFÜ13	Ich werde an unserer Schule rechtzeitig informiert.	20 15 10 5 4 4% 6 1 29% 1 21% 1 3 4 5	0	68%	3.86	¥
LP P SFÜ14	Die Schulführung ist im Schulalltag gut erreichbar.	20 71% 15 6 10 - 2 21% 5 - 7% 3 4 5	0	93%	4.69	k. V.
LP P SFÜ15	Die Schulführung geht kompetent mit Anliegen und Kritik um.	20 15 10 57% 10 5 7% 2 7% 36% 2 7% 3 4 5	0	93%	4.54	k. V.

Schulfüh	Schulführung – Gesamtzufriedenheit							
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation	
LP P SFÜ90	Mit der Führung unserer Schule bin ich	20 15 10 5 14 50% 9 32% 14% 32%	1 4%	0	82%	4.22	`*	

Schul- ur	d Unterrichtsentwicklung			I		
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P SUE01	Die Entwicklungsziele sind für unsere Schule bedeutungsvoll.	20 15 10 1 3 1 3 2 4%11% 7% 36% 2 3 4 5	0	50%	3.87	`*
LP P SUE02	Wir haben uns in unserem Schulteam auf gemeinsame pädagogische Entwicklungsziele geeinigt.	20 15 10 1 1 1 21% 1 22% 2 2 25% 5 4% 11% 1 2 3 4 5 1 1 2 3 4 5 1 5 1 1 2 3 4 4 5 1 5 1 7 6 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	0	39%	3.47	k. V.
LP P SUE03	Das Schulprogramm dient uns als Planungs- und Arbeitsinstrument.	20 15 7 36% 3 7 10 1 25% 36% 3 25% 5 4% 1 11% 1	0	46%	3.71	k. V.
LP P SUE05	Die Unterrichts- und Schulentwicklung wird systematisch geplant (Standortbestimmung durchführen, Ziele setzen, Massnahmen planen, umsetzen).	20 15 10 1 3 25% 32% 2 21% 5 4% 11% 1 2 3 4 5	0	39%	3.44	×
LP P SUE06	Die Arbeits- und Projektgruppen haben klare schriftliche Aufträge.	20 15 10 5 11% 14% 11% 13% 2 3 4 5	0	46%	3.71	k. V.
LP P SUE07	Wir überprüfen am Ende einer Schulprogrammperiode systematisch, ob die Ziele erreicht worden sind.	20 15 8 6 8 10 2 3 29% 21% 1 29% 5 7%11%	0	25%	3.14	k. V.
LP P SUE08	Wir überprüfen jährlich systematisch, ob die Ziele der letzten Jahresplanung erreicht worden sind.	20 15 10 1 4 7 6 8 1 1 14% 25% 21% 2 29% 5 4 4 7 7 7 7 7 1 1 2 3 4 5	0	29%	3.23	k. V.
LP P SUE09	Ich hole bei meinen Schülerinnen und Schülern regelmässig Feedback zum Unterricht ein.	20 15 7 10 25% 3 3 3 11% 11% 12 3 4% 2 3 4 5 5 7 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0	61%	3.76	k. V.
LP P SUE10	Bei wichtigen schulischen Themen werden die Eltern nach ihrer Meinung gefragt.	20 15 7 39% 8 10 1 1 25% 29% 5 44% 44% 1 2 3 4	0	39%	3.50	k. V.
LP P SUE11	Wir nutzen die Ergebnisse von internen Evaluationen für die Weiterentwicklung von Schule und Unterricht.	20 15 5 39% 9 10 1 18% 2 32% 5 4 7% 7	0	46%	3.75	`\

Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P SUE12	Ich ziehe aus kollegialen Hospitationen Konsequenzen für meinen Unterricht.	20 15 54% 4 6 14% 5 13 4 5	0	68%	4.05	k. V.
LP P SUE13	Vereinbarungen und Standards sind an unserer Schule handlungsleitend.	20 8 11 15 - 8 39% 5 10 - 1 1 29% 2 18% 5 - 4% 4% 7 7% 7 12 3 4 5	0	46%	3.58	k. V.
LP P SUE14	An unserer Schule wird gut dafür gesorgt, dass erreichte Entwicklungen im Alltag umgesetzt und nachhaltig gesichert werden.	20 15 - 7 39% 7 10 - 2 25% 1 25% 5 - 7% 1 4% 1 2 3 4 5	0	43%	3.56	k. V.
LP P SUE15	Die Weiterbildungen an unserer Schule sind für meine Arbeit nützlich.	20 15 10 5 10 5 10 4 5 10 5 10 5 10 5 10	0	64%	4.11	k. V.
LP P SUE16	Unsere Schule sorgt dafür, dass neue Mitarbeitende in die geltenden pädagogischen Vereinbarungen eingeführt werden.	20 15 10 2 3 32% 7 32% 25% 3 4 7%11% 11% 14% 1 2 3 4 5	0	36%	3.31	k. V.

Schul- und Unterrichtsentwicklung – Gesamtzufriedenheit								
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation	
LP P SUE90	Mit der Schul- und Unterrichtsentwicklung an unserer Schule bin ich	20 15 10 12 13 10 2 36% 43% 2 7% 2 2 36 79 2 3 3 4 5	6 7%	0	50%	3.55	k. V.	

Zusammenarbeit mit den Eltern							
Nr.	Wie gut sind Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen erfüllt?	5 = sehr gut 4 = gut 3 = genügend 2 = schlecht 1 = sehr schlecht	keine Antwort	leer	Anteil "gut" und "sehr gut"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P ZME07	Ich informiere die Eltern über Lerninhalte und Ziele meines Unterrichts.	20 15 10 10 5 10 10 25% 2 3 4 5	% 1 4%	0	68%	3.78	k. V.
LP P ZME10	Ich informiere die Eltern über Fortschritte und Lernschwierigkeiten ihres Kindes.	20 14 13 15 10 50% 46% 16 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 4%	0	96%	4.48	\rightarrow
LP P ZME11	Ich pflege mit den Eltern aktiv den Austausch über ihr Kind.	20 15 10 5 11% 10 5 11% 10 5 11% 10 5 11% 10 5 11% 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	1 4%	0	86%	4.46	k. V.
LP P ZME12	Ich fühle mich von den Eltern ernst genommen.	20 13 13 13 15 10 10 15	2 7%	0	93%	4.50	k. V.

Zusammenarbeit mit den Eltern – Gesamtzufriedenheit							
Nr.		5 = sehr zufrieden 4 = zufrieden 3 = teilweise zufrieden 2 = unzufrieden 1 = sehr unzufrieden	keine Antwort	leer	Anteil "zufrieden" und "sehr zufrieden"	Mittelwert Schule	Tendenz seit letzter Evaluation
LP P ZME90	Mit der Zusammenarbeit zwischen Schule und Eltern bin ich	20 15 10 5 4 14% 8 29% 3 4 5	1 4%	0	82%	4.17	\rightarrow

Anhang

Ergebnisse der Unterrichtsbeobachtung

Klassenführung

In einer gut geführten Klasse wird die Unterrichtszeit optimal zum Lernen genutzt und es gibt wenig nennenswerte Ablenkung. Die Lehrpersonen zeigen ein effizientes Zeitmanagement, zum Beispiel durch eingespielte Übergänge, sorgfältige Vorbereitung und eine angemessene Zeiteinteilung. Auch ein vorausschauender und konstruktiver Umgang mit Disziplinproblemen ist vorhanden. In diesem Sinne stellen verschiedene Massnahmen eine konzentrierte und reibungslose Zusammenarbeit von Lehrpersonen sowie Schülerinnen und Schülern sicher.



Ein proaktiver und effektiver Umgang mit Disziplinfragen ist gewährleistet. [D1S1]



Ein hoher Anteil an Lernzeit ist gewährleistet. [D1S2]



Anzahl «nicht beurteilbar»: 0

- wenig ausgeprägt
- mässig ausgeprägt
- überwiegend ausgeprägt
- umfassend ausgeprägt

Motivational-Emotionale Unterstützung

Positive Beziehungen und wertschätzende Interaktionen innerhalb der Klasse und zwischen Lehrpersonen und Klasse fördern die soziale Einbindung, die Lernbereitschaft und das Selbstvertrauen der Schülerinnen und Schüler. Das eigenverantwortliche Lernen, also die Verantwortung der Schülerinnen und Schüler für ihren eigenen Lernfortschritt wird gestärkt, indem sie den Unterricht mitbestimmen und mitgestalten können. Die Schülerinnen und Schüler erleben ihre eigene Kompetenz, indem die Lehrpersonen positive Erwartungen deutlich machen, individuelle Leistungen und Lernfortschritte würdigen und konstruktiv mit Fehlern umgehen.



Es besteht eine positive Beziehung zwischen den Lehrpersonen und den Schüler*innen. [D2S1]



Die Schüler*innen pflegen einen respektvollen Umgang miteinander. [D2S2]



Den Schüler*innen wird in einem angemessenen Rahmen Autonomie und Verantwortung übertragen. [D2S3]



Das Kompetenzerleben der Schüler*innen wird unterstützt. [D2S4]



Antwortmöglichkeiten wenig ausgeprägt mässig ausgeprägt überwiegend ausgeprägt umfassend ausgeprägt

Auswahl und Thematisierung des Inhalts

Der Unterricht verfolgt Lernziele und vermittelt Lerninhalte, die sich auf den Lehrplan 21 beziehen und dabei den Lernstand der Schülerinnen und Schüler berücksichtigen. Die Inhalte sind fachlich relevant, dienen somit den Lernzielen und dem Kompetenzaufbau. Der Unterricht ist gemäss den transparenten Zielen logisch aufgebaut und klar gegliedert. Die Lehrpersonen vermitteln die Inhalte strukturiert, anschaulich und nachvollziehbar, sodass die Schülerinnen und Schüler dem Unterricht gut folgen können. Die Inhalte werden dabei stets fachlich korrekt und präzise dargestellt. Die Lehrpersonen kommunizieren schüler-, sach- und situationsgerecht. Sie motivieren die Schülerinnen und Schüler für die Ziele und Inhalte, indem sie wo immer möglich einen Bezug zum Alltag und Verbindungen zum Erfahrungshintergrund der Schülerinnen und Schüler herstellen.



Die behandelten Inhalte sind adäquat ausgewählt. [D3S1]



Der Unterricht ist auf das Lernziel abgestimmt. [D3S2]



Die Relevanz des Inhalts wird den Schüler*innen verdeutlicht. [D3S3]



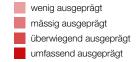
Die Inhalte werden klar und strukturiert präsentiert. [D3S4]



Die Inhalte werden korrekt und präzise dargestellt. [D3S5]

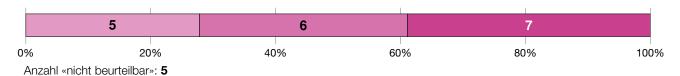


Anzahl «nicht beurteilbar»: 0

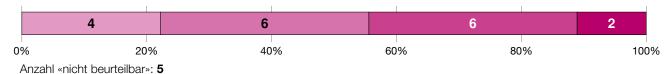


Kognitive Aktivierung

Die Schülerinnen und Schüler setzen sich im Unterricht vertieft mit den Lerninhalten auseinander, damit diese gut vernetzt und langfristig verfügbar sind. In diesem Sinne regen die Lehrpersonen die Schülerinnen und Schüler an, eigene Gedanken und Lösungswege zu entwickeln, zu begründen und zu vergleichen. Sie setzen dafür zum Beispiel komplexe Aufgaben ein, die sich am kognitiven Potential der Schülerinnen und Schüler orientieren. Solche Aufgaben regen zum Vernetzen und Problemlösen an und ermöglichen individuelle Lösungen. Durch einen fachlich anspruchsvollen Dialog über die Lerninhalte erhalten die Lehrpersonen Einblick in die individuellen Lern- und Verarbeitungsprozesse der Schülerinnen und Schüler. Zudem regen die Lehrpersonen sie zu metakognitivem Denken an.



Die Aufgaben sind gehaltvoll und auf das kognitive Niveau der Schüler*innen abgestimmt. [D4S1]

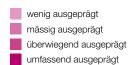


Die kognitive Aktivität der Schüler*innen wird unterstützt. [D4S2]



Aufgaben mit kognitiv aktivierendem Potential regen metakognitives Lernen der Schüler*innen an. [D4S3]





Unterstützung des Konsolidierens von Inhalten

Das Üben dient der Festigung des Gelernten und erfüllt damit eine wichtige Funktion im Lernprozess. Üben ist notwendig, damit sich Fertigkeiten und Abläufe allmählich automatisieren und Informationen auf lange Zeit im Gedächtnis verankert werden. Damit dies möglichst nachhaltig geschieht, wählen die Lehrpersonen vielfältige Aufgabentypen und variationsreiche Übungsformate. Sie achten auf eine gute zeitliche Verteilung der Übungsphasen. Übungen erlauben den Lehrpersonen zudem relevante Einblicke in die individuellen Lernprozesse ihrer Schülerinnen und Schüler, insbesondere in Hinblick auf Schwierigkeiten und Fehlerursachen. Diese Einblicke nutzen die Lehrpersonen zur gemeinsamen Aufarbeitung, konstruktiven Rückmeldung und gezielten Unterstützung.



Übungsaufgaben sind auf die Konsolidierung von Inhalten ausgerichtet. [D5S1]



Die Konsolidierung von Inhalten wird unterstützt. [D5S2]

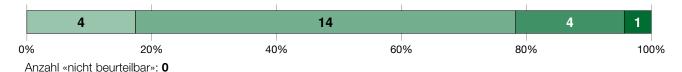


Anzahl «nicht beurteilbar»: 5

- wenig ausgeprägt
- mässig ausgeprägt
- überwiegend ausgeprägt
- umfassend ausgeprägt

Beurteilung und Feedback

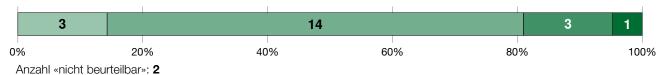
Beurteilung und Feedback machen den Lernstand und den Lernfortschritt der Schülerinnen und Schüler sichtbar. Dabei erheben die Lehrpersonen differenzierte diagnostische Information darüber, wo sich die einzelnen Schülerinnen und Schüler in Bezug auf die zu erwerbenden Kompetenzen befinden. Dies geschieht fortlaufend, mittels vielfältiger Beurteilungsformate und für die Schülerinnen und Schüler transparent und nachvollziehbar. Die Lehrpersonen nutzen die diagnostische Information für die weitere Ausrichtung des Unterrichts. Sie geben qualitätsvolles Feedback und pflegen eine konstruktive Feedbackkultur.



Die Beurteilungen sind klar auf die zu erlernenden Kompetenzen ausgerichtet. [D6S1]

Aufgrund der geringen Anzahl Bewertungen in dieser Dimension/Subdimension können keine Ergebnisse dargestellt werden.

Die Kompetenzen der Schüler*innen werden überprüft. [D6S2]



Die Schüler*innnen erhalten qualitativ hochwertiges Feedback. [D6S3]

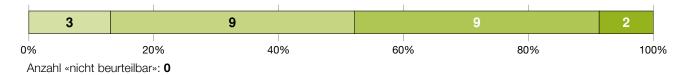


Anzahl «nicht beurteilbar»: 0

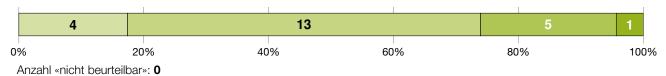
- wenig ausgeprägt
- mässig ausgeprägt
- überwiegend ausgeprägt
- umfassend ausgeprägt

Umgang mit Heterogenität

Schülerinnen und Schüler unterscheiden sich darin, wo sie in Bezug auf ihre Leistungen und ihre Motivation stehen, welche Voraussetzungen (z. B. Sprachherkunft, Interessen) sie mitbringen und welche Unterstützung sie brauchen, um ihr Potential entfalten zu können. Eine fundamentale Herausforderung ist es daher für die Lehrpersonen, dieser Heterogenität ihrer Schülerinnen und Schüler bei der Unterrichtsgestaltung Rechnung zu tragen und damit das individuelle Lernen jeder Schülerin und jeden Schülers angemessen zu fördern.



Es gibt eine angemessene und differenzierte Passung der Anforderungen an Schüler*innen. [D7S1]



Es gibt eine angemessene lernprozessbezogene Begleitung der Schüler*innen. [D7S2]



Anzahl «nicht beurteilbar»: 0

Antwortmöglichkeiten

wenig ausgeprägt

mässig ausgeprägt

überwiegend ausgeprägt

umfassend ausgeprägt



Kanton Zürich
Bildungsdirektion
Fachstelle für Schulbeurteilung
Josefstrasse 59, Postfach
CH-8090 Zürich
Tel. 043 259 79 00
info@fsb.zh.ch
https://zh.ch/fsb